

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4Nt/40/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320010265
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320010265.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich sudcov Teodora Vargu a Emílie Bizoňovej vo veci odsúdeného K. I. o určení spoločného spôsobu výkonu trestu odňatia slobody na neverejnom zasadnutí konanom dňa 16.03.2020 takto

rozhodol:

Podľa § 407 ods.3 Trestného poriadku súd odsúdenému K. I., nar. XX.XX.XXXX v B. S., trvale bytom B. S., Z. XXXX/XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Y. u r č u j e spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 29.05.2013 sp.zn. 2T/106/2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave zo dňa 28.01.2016 sp.zn.6To/99/2014 v trvaní 6 /šesť/ rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 08.03.2017 sp.zn. 2T/15/2017 v trvaní 4 /štyri/ mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a rozsudkom Krajského súdu v Trnave zo dňa 09.01.2020 sp.zn. 5Ntc/13/2019 v trvaní 365 /tristošesťdesiatpäť/ dní so zaradením minimálnym stupňom stráženia,

v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Riaditeľ ÚVTOS Y. podal na Okresný súd Levice návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu vyššie uvedených trestov odňatia slobody v zmysle § 407 ods. 3 Trestného poriadku u odsúdeného K. I..

Z návrhu a odpisu registra trestov súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 29.05.2013 sp.zn. 2T/106/2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp.zn. 6To/99/2014 zo dňa 28.01.2016 bol odsúdenému K. I. uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ rokov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre zločin obchodovania s ľuďmi podľa § 179 odsek 1 Trestného zákona a iné. Rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 2T/15/2017 zo dňa 08.03.2017 mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 /štyri/ mesiace nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov, alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona . Rozsudkom Krajského súdu v Trnave zo dňa 09.01.2020 pod sp.zn. 5Ntc/13/2019 bol ods. K. I. uložený trest odňatia slobody v trvaní 365 /tristošesťdesiatpäť/ dní so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona.

V hodnotení riaditeľa ústavu sa uvádza, že odsúdený bol do výkonu trestu dodaný príslušníkmi Policajného zboru dňa 13.04.2016 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody P.. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 26.04.2016 za účelom ďalšieho výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu so stredným stráženia a bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa vo všetkých oblastiach plnia priebežne. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zapájanie odsúdeného do

aktivít pedagogického pôsobenia zameraných na právnu a protidrogovú osvetu, patologické hráčstvo, dodržiavanie spoločenských noriem a uvedenie si dôsledkov páchania trestnej činnosti, do ktorých sa odsúdený zapája. V minulosti boli zaznamenané viaceré porušenia ústavného poriadku - fajčil mimo vyhradeného priestoru, nadväzoval nedovolené kontakty, nemal pri sebe preukaz odsúdeného. Vplyvom intenzívneho pedagogického a režimového pôsobenia sa jeho správanie stabilizovalo a aktuálne je dlhodobo na požadovanej úrovni. Odsúdený sa zapája do aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti. Pracovne bol v minulosti zaradený na pracoviskách obuvníckeho, zámočnickeho a poľnohospodárskeho charakteru, kde dosahoval dobré pracovné výsledky. Aktuálne je pracovne zaradený na pracovisku priemyselného charakteru, kde je jeho pracovná morálka tiež na požadovanej úrovni. Tiež sa zapája do činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného zameraných na udržiavanie čistoty ubytovacích a spoločných priestorov. Disciplinárne odmenený bol doposiaľ šesť krát v dňoch 25.11.2016, 11.04.2017, 04.12.2017, 13.03.2018, 27.05.2019 a 04.09.2019 pochvalami, resp. finančnými odmenami za vzorné plnenie pracovných povinností a za vzorný výkon činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného. Disciplinárne potrestaný nebol.

Riaditeľ ústavu s poukazom na uvedené hodnotenie, a tiež s poukazom na dĺžku uložených trestov navrhol zjednotiť ich spoločný spôsob výkonu v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 407 ods.3 Trestného poriadku ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Z odpisu registra trestov a z hodnotenia vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ osemkrát súdne trestaný, najmä za rôznu trestnú činnosť. Naposledy bol odsúdený rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp.zn. 5Ntc/13/2019 zo dňa 09.01.2020 na trest odňatia slobody vo výmere 365 dní so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, najmä na to, že odsúdený sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti a to aj počas skúšobnej doby podmieneného odsúdenia, z čoho je zrejmé, že doteraz uložené tresty nemali na neho dostatočne prevýchovný účel, dopustil sa ďalšej závažnej trestnej činnosti, ako aj s poukazom na hodnotenie odsúdeného, súd dospel k záveru, že na prevýchovu odsúdeného bude potrebné počas výkonu trestu odňatia slobody pôsobiť prísnejšími výchovnými prostriedkami v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.