

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/26/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320010232
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320010232.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 17.03.2020, tento

r o z h o d o l :

Obvinení :

X. C. P. C., narodený XX.XX.XXXX v S., H.
republika, trvale bytom Q. XX, XX-XXX P., H. republika, t.č. v ÚVV a ÚVTOS Nitra

2. P. H. J., narodený XX.XX.XXXX v S., H.
republika, trvale bytom J. XXX, H. republika, t.č. v ÚVV a ÚVTOS Nitra

3. V. E. J., narodená XX.XX.XXXX v S., H. republika,
trvale bytom J. XX, XX-XXX V., H.
republika, t.č. v ÚVV a ÚVTOS Nitra

s ú v i n n í , ž e

v dobe od 16.00 do 16.22 hod dňa 20.10.2019 v katastrálnom území obce W. pri účelovej komunikácii vedúcej k B. H. združenia U., v rozpore s ustanovením § 3 odsek 1 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny a s ustanoveniami § 12 odsek 2 písmeno a/, § 13 písmeno a/ zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch, z dodávkového motorového vozidla zn. IVECO TEČ: S W, MPZ: PL, VIN: W do priekopy vedľa panelovej cesty napájajúcej sa na predmetnú účelovú komunikáciu, po predchádzajúcej dohode vyhodili 90 kusov plastových nádob v rôznych veľkostiach a farieb, 6 plastových sudov modrej farby o objeme 50 litrov, ktoré obsahovali chemické látky s väčšinovým zastúpením chemických látok Dichlórmétán, - nebezpečná látka pre zdravie (respiračná toxicita), dráždivá látka, toluén - dráždivá/škodlivá látka (Xn), veľmi horľavá látka a metanol - jedovatá látka, nebezpečná pre zdravie (respiračná toxicita), horľavina a 186 prázdnych použitých plastových obalov - bandasiiek s označením „UN 1294“ o objeme 5 litrov uskladnených v plastových vreciach čiernej farby, pričom tieto látky podľa vyhlášky č. 365/2015 Z. z. Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov možno zaradiť medzi látky nebezpečné pre životné prostredie s označením N, nebezpečné pre zdravie s označením T-toxické, C-žieravé, Xi-dráždivé a fyzikálne nebezpečenstvo s označením F-horľavé, čím spôsobili škodu vo výške 19.705,02 eur predstavujúcu celkovú limitnú hodnotu na uvedenie životného prostredia do pôvodného stavu ako aj za odstránenie odpadu z miesta jeho uskladnenia,

t e d a

obvinení C. P. C., P. H. J., V. E. J.
spoločným konaním

- Vydali životné prostredie do nebezpečenstva vzniku malej škody tým, že porušili všeobecné záväzné právne predpisy o ochrane životného prostredia

- Nakladali s odpadmi v malom rozsahu v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi a vydali životné prostredie do nebezpečenstva vzniku väčšej škody

č í m s p á c h a l i

- prečin ohrozenia a poškodenia životného prostredia podľa § 300 odsek 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 odsek 1, odsek 2 písmeno a/Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j ú

obvinený C. P. C.

podľa § 302 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia podmiennečne odkladá .

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 16 /šestnásť/ mesiacov.

obvinený P. H. J.

podľa § 302 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno j/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia podmiennečne odkladá.,

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 16 /šestnásť/ mesiacov.

obvinená V. E. J.

podľa § 302 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno j/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenej výkon trestu odňatia podmiennečne odkladá.,

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenej určuje skúšobnú dobu v trvaní 16 /šestnásť/ mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby,

ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 3T 26/2020. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.