

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 4T/29/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6819010216
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2020:6819010216.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Michaely Králikovej a prísediacich P. L. O. Y. G.. U. C. na hlavnom pojednávaní dňa 16. 03. 2020 v Revúcej, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný

H. X., A.. XX.X.XXXX, trvale bytom W., Q., t. č. ÚVTOS Želiezovce,

u z n á v a s a z a v i n n é h o,

že

1) dňa 09.01.2017 sa v presne nezistenom čase zaregistrovala poškodená U. O. na internetovom portáli www.bazoš.sk, kde prejavila záujem o prenájom rodinného domu v mestách T., D., N. na čo ju dňa 20.01.2017 v čase o 11.07 h prostredníctvom telefonického hovoru z utajeného telefónneho čísla kontaktovala obvinená Q. Q., ktorá poškodenej ponúkla prenájom 3 izbového zariadeného rodinného domu v meste T. Q. Č. O. Q., následne po dohode jej uviedla telefónne číslo XXXX/XXX XXX, ktoré si obvinení H. X. Y. Q. Q. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti a na ktoré mala poškodená zaslať svoje osobné údaje, čo aj urobila a to na spracovanie a zaevidovanie na prechodný pobyt, vzápätí po vzájomnej dohode jej uviedla spôsob platby za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred, a za týmto účelom jej bola dňa 20.01.2017 zaslaná platba na sumu 300,- Euro na meno H. X., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Resante, ktorú dňa 20.01.2017 na pošte Bratislava 36 osobne vybral obvinený H. X., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a následne poškodená zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli poškodenú U. O., A.. XX.XX.XXXX, S.. bytom M., U. Č.. XX do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 300,- Euro,

2) dňa 15.01.2017 sa v presne nezistenom čase v podvečerných hodinách zaregistrovala poškodená U. Č. na internetovom portáli www.bazoš.sk <<http://www.bazoš.sk>> a www.ziarsko.sk, kde prejavila záujem o prenájom 1 až 2 izbového bytu v meste Ž. A. M. sume do 230,-€ mesačne vrátane energií, na čo ju dňa 16.01.2017 v čase o 07.28 h prostredníctvom telefonického hovoru z utajeného telefónneho čísla, kontaktovala obvinená Q. Q., vystupujúca ako realitná maklérka p. M., ktorá poškodenej ponúkla prenájom 3 izbového čiastočne zariadeného bytu v meste Ž. A. M., následne po dohode jej uviedla telefónne číslo XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení H. X. Y. Q. Q. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti, vzápätí po vzájomnej dohode jej uviedla spôsob platby za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred, a za týmto účelom jej bola dňa 16.01.2017 zaslaná platba na sumu 460,- Euro na meno H. X., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Resante, ktorú dňa 16.01.2017 na pošte Bratislava 33 osobne vybral obvinený H. X., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a následne poškodená zistila,

že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli poškodenú U. Č., A.. XX.XX.XXXX, S.. W. Q., F. W. Č.. XX/X do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 460,- Euro,

3) dňa 13.03.2017 sa v presne nezistenom čase zaregistrovala poškodená X. W. na internetovom portáli www.bazoš.sk <<http://www.bazoš.sk>>, kde prejavila záujem o prenájom nehnuteľnosti v meste Senec v sume do 380,-€ mesačne vrátane energií, na čo ju dňa 14.03.2017 v čase o 08.00 h prostredníctvom telefonického hovoru z utajeného telefónneho čísla, kontaktovala obvinená Q. Q. vystupujúca ako P. O., ktorá poškodenej ponúkla na prenájom 2 izbový byt v meste X., A. S. J.. Č.. XX, následne po dohode jej uviedla telefónne Č. XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení H. X. Y. Q. Q. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti, na ktoré mala zaslať svoje osobné údaje čo aj poškodená urobila a to na spracovanie a zaevidovanie na prechodný pobyt, vzápätí po vzájomnej dohode jej uviedla spôsob platby za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred a za týmto účelom jej bola dňa 14.03.2017 zaslaná platba na sumu 300,- Euro na meno H. X. a následne po vzájomnej dohode poškodená uhradila dňa 14.03.2017 aj druhú platbu na sumu 300,- Euro ako zábezpeku na meno uvádzaného adresáta, obe prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Resante, ktoré dňa 14.03.2017 na pošte Bratislava 1 osobne vybral obvinený H. X., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a následne poškodená zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli poškodenú X. W., A.. XX.XX.XXXX, S.. W. U., Q. Č.. XX/XX do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 600,- Euro,

4) v presne nezistený deň v mesiaci december 2016 sa zaregistrovala poškodená P. L. na internetovom portáli www.bazoš.sk <<http://www.bazoš.sk>>, kde prejavila záujem o prenájom 3 izbového bytu, prípadne rodinného domu v meste Trnava v sume do 600,-€ mesačne vrátane energií, na čo ju dňa 11.01.2017 v čase okolo 13.00 h prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení H. X. Y. Q. Q. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti kontaktovala obvinená Q. Q., vystupujúca ako realitná maklérka F.. P. L. pracujúca pre realitnú agentúru MAX v Trnave, ktorá poškodenej ponúkla sprostredkovaný prenájom rodinného domu v meste S. A. Š. J. Č.. XX za sumu 400,-€ mesačne, vzápätí po vzájomnej dohode jej uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 11.01.2017 zaslaná platba na sumu 400,- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno H. X., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 11.01.2017 na pošte Bratislava 31 osobne vybral obvinený H. X., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a následne poškodená zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli F. P. L., A.. XX.XX.XXXX, S. W. S. do omylu a týmto konaním jej spôsobili škodu vo výške 400,- Euro,

5) v presne nezistený deň, mesiac a rok sa zaregistroval poškodený U. Š. na internetovom portáli www.bazoš.sk <<http://www.bazoš.sk>> a www.facebook.com, kde prejavil záujem o prenájom nehnuteľnosti v P. O., na čo ho dňa dňa 26.01.2017 v presne nezistenom čase prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení H. X. Y. Q. Q. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti kontaktovala obvinená Q. Q. vystupujúca ako p. U., ktorá ponúkla poškodenému na prenájom byt v meste O. A. M. J. Č.. XX, vzápätí po vzájomnej dohode poškodenému uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 26.01.2017 zaslaná platba na sumu 320,- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno H. X., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 26.01.2017 na pošte Bratislava 33 osobne vybral obvinený H. X., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a následne poškodený zistil, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli poškodeného U. Š., A.. XX.XX.XXXX, S.. W. S., O. Č.. XX do omylu a týmto konaním mu spôsobili celkovú škodu vo výške 320,- Euro,

6) v presne nezistený deň, mesiac, začiatkom roku 2017 sa zaregistrovala poškodená N. H. na internetovom portáli www.bazoš.sk <<http://www.bazoš.sk>>, kde prejavila záujem o prenájom nehnuteľnosti, na čo ju dňa dňa 20.03.2017 v čase o 10.30 h prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení H. X. Y. Q. Q. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti kontaktovala obvinená Q. Q. vystupujúca ako realitná maklérka p. W. pracujúca pre realitnú agentúru Centuri 21, ktorá poškodenej ponúkla na prenájom byt v meste F. A. F. J., vzápätí po vzájomnej dohode jej uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 20.03.2017 zaslaná platba na sumu 400,- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred

na meno H. X., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 20.03.2017 na pošte Bratislava 17 osobne vybral obvinený H. X., následne v presne nezistenom čase dňa 20.03.2017 opätovne kontaktovala poškodenú prostredníctvom telefonického hovoru z toho istého telefónneho čísla 0940 718 595 obvinená Q. Q. s podmienkou zaslania vopred ešte 2 mesačného depozitu spolu vo výške 800,-€, čo avšak poškodená neurobila, pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a následne poškodená zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde a zvyšnú sumu vo výške 800,-€ nezaslala, čím týmto konaním uviedli poškodenú N. H., A.. XX.XX.XXXX, S.. W. F., D.. X. Č.. XXXX/XX do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 400,- Euro, čím by jej v prípade zrealizovania dohadovanej transakcie vo výške 800,-€ spôsobili celkovú škodu vo výške 1.200,-€.

7) dňa 14.12.2016 sa v presne nezistenom čase zaregistrovala poškodená D. O. na internetovom portáli www.bazoš.sk <<http://www.bazoš.sk>>, kde prejavila záujem o prenájom jedno až dvoj izbového bytu v meste Trenčín na sídlisku Juh na čo ju dňa 18.12.2016 v presne nezistenom čase v podvečerných hodinách prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení H. X. Y. Q. Q. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti kontaktovala obvinená Q. Q. vystupujúca ako Q. Q., ktorá poškodenej ponúkla sprostredkovaný prenájom bytu, vzápätí jej dňa 19.12.2016 po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 19.12.2016 zaslaná platba na sumu 220,- Euro spolu s poplatkom za realizáciu transakcie v sume 3,-€ za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno Q. Q., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 19.12.2016 na pošte Bratislava 3 osobne vybrala Q. Q., ktorú o to požiadala obvinená Q. Q. s tvrdením, že jej babka má zaslať peniaze, ktoré nemôže vyzdvihnúť, nakoľko nemá občiansky preukaz čo aj urobila a túto finančnú hotovosť následne odovzdala obvinenej Q. Q., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a poškodená následne zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli poškodenú D. O., A.. XX.XX.XXXX, S. W. S. do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 223,-€, následne sa v presne nezistený deň asi v polovici mesiaca december 2016 v presne nezistenom čase zaregistrovala poškodená T. Ž. na internetovom portáli www.bazoš.sk <<http://www.bazoš.sk>>, kde prejavila záujem o prenájom bytu v meste Košice na čo ju dňa 30.12.2016 v čase okolo 11.30 h prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení H. X. Y. Q. Q. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti kontaktovala obvinená Q. Q. vystupujúca ako realitná maklérka, ktorá poškodenej ponúkla sprostredkovaný prenájom jedno izbového bytu v O. A. X. O., vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 30.12.2016 zaslaná platba na sumu 180,- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno H. X., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 30.12.2017 na pošte Bratislava 36 osobne vybral obvinený H. X., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a poškodená následne zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli poškodenú T. Ž., A.. XX.XX.XXXX, S. W. P. A. M. Č.. XXX do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 180,-€, čím týmto konaním spôsobili celkovú škodu vo výške 403,-€.

8) v presne nezistený deň a v presne nezistený čas v mesiaci január 2017 sa zaregistrovala poškodená W. O. na viacerých internetových portáloch, kde prejavila záujem o prenájom bytu v Bratislave na čo ju dňa 30.01.2017 v čase o 11.30 h prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla 0940 191 891, ktoré si obvinení H. X. a Q. Q. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti kontaktovala obvinená Q. Q. vystupujúca ako realitná maklérka, ktorá poškodenej ponúkla sprostredkovaný prenájom bytu a to garsónky nachádzajúcej sa v W. Q. P. Č. H.Ž., vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 30.01.2017 zaslaná platba na sumu 300,- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno H. X., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 30.01.2017 na pošte Bratislava 27 osobne vybral obvinený Radoslav Sloboda, následne v čase o 13.40 h dňa 20.03.2017 opätovne kontaktovala poškodenú prostredníctvom MMS správy z toho istého telefónneho čísla XXXX XXX XXX obvinená Q. Q. s podmienkou zaslania vopred ešte 1 mesačného nájomného vo výške 300,-€, čo avšak poškodená neurobila, pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a následne poškodená zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde a zvyšnú sumu vo výške 300,-€ nezaslala, čím týmto konaním uviedli poškodenú W. O., A.. XX.XX.XXXX, S. W. F., J.. P. XXXX/XX do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 300,-€, čím by jej v prípade zrealizovania dohadovanej transakcie vo výške 300,-€ spôsobili celkovú škodu vo výške 600,-€.

9) dňa 04.01.2017 sa v čase o 16.00 h zaregistrovala poškodená O. U. na internetovom portáli www.bazoš.sk <<http://www.bazoš.sk>> a www.facebook.com <<http://www.facebook.com>>, kde prejavila záujem o prenájom jedno izbového bytu v Bratislave v mestskej časti F. do 500,-€ mesačne, na čo ju dňa 05.01.2017 v čase o 11.00 h prostredníctvom telefonického hovoru z utajeného telefónneho čísla, kontaktovala obvinená Q. Q. vystupujúca ako realitná maklérka F. W., ktorá poškodenej ktorá poškodenej ponúkla sprostredkovaný prenájom dvoj izbového bytu a to v Bratislave v mestskej časti F. A. P. A. za sumu 320,-€ mesačne, následne po dohode jej uviedla telefónne číslo XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení H. X. Y. Q. Q. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti, vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 05.01.2017 zaslaná platba na sumu 320,- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno H. X., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 05.01.2017 na pošte Bratislava 217 osobne vybral obvinený H. X., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a poškodená následne zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli poškodenú O. U., A.. XX.XX.XXXX, S. W. W., C. J.. Č.. XX do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 320,- €.

10) dňa 17.01.2017 sa v presne nezistenom čase zaregistrovala F. O. Č. na internetovom portáli www.roommates.sk <<http://www.roommates.sk>> a fladmattes.sk, kde prejavila záujem o prenájom garsónky v Bratislave v mestskej Č. F. v sume do 500,-€ mesačne, na čo ju dňa 19.01.2017 v presne nezistenom čase v doobedňajších hodinách prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení H. X. Y. Q. Q. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti kontaktovala obvinená Q. Q. vystupujúca ako realitná maklérka pod menom X., ktorá poškodenej ponúkla sprostredkovaný prenájom bytu a to garsónky v Bratislave v mestskej časti F. A. C. J. v sume 150,-€ mesačne spolu s energiami, vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 19.01.2017 zaslaná platba na sumu 370,- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno H. X., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 19.01.2017 na pošte Bratislava 216 osobne vybral obvinený H. X., následne v presne nezistenom čase v popoludňajších hodinách dňa 19.01.2017 opätovne kontaktovala poškodenú prostredníctvom telefonického hovoru z toho istého telefónneho čísla XXXX XXX XXX obvinená Q. Q. s podmienkou zaslania sumy vo výške 200,-€ za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu, čo avšak poškodená neurobila, pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a následne poškodená zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde a zvyšnú sumu vo výške 200,-€ nezaslala, čím týmto konaním uviedli poškodenú O. Č., A.. XX.XX.XXXX, S. W. X., S. XXXX/X do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 370,- €, čím by jej v prípade zrealizovania dohadovanej transakcie vo výške 200,-€ spôsobili celkovú škodu vo výške 570,-€.

11) dňa 20.03.2017 sa v presne nezistenom čase zaregistrovala poškodená Y. O. na internetovom portáli www.bazoš.sk, kde prejavila záujem o prenájom bytu v meste v Bratislava, jeho okolí , najmä v meste Š. za sumu 280,-€ mesačne, na čo jej manžela F. O. na základe priloženého telefónneho čísla uvedeného vo zverejnenom inzeráte dňa 23.03.2017 v čase o 09.30 h prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení H. X. Y. Q. Q. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti kontaktovala obvinená Q. Q. vystupujúca pod menom W., ktorá menovanému ponúkla prenájom bytu v W. A. A. J.. Č.. X v sume 270,-€ mesačne na čo ju F. O. E. na manželku Y. O., ktorú následne telefonicky kontaktovala dňa 23.03.2017 v čase o 10.00 h obvinená Q. Q.Ü. , vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 23.03.2017 zaslaná platba na sumu 300,- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno H. X., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou Poste Restante, ktorú dňa 23.03.2017 na pošte Bratislava 37 osobne vybral obvinený H. X., následne v presne nezistenom čase okolo 12.00 hod dňa 20.03.2017 opätovne kontaktovala poškodenú prostredníctvom telefonického hovoru z toho istého telefónneho čísla XXXX XXX XXX obvinená Q. Q. s podmienkou zaslania sumy vo výške 300,-€ za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu, čo avšak poškodená neurobila, pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a následne poškodená zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde a zvyšnú sumu vo výške 300,-€ nezaslala, čím týmto konaním uviedli poškodenú, Y. O., A.. XX.XX.XXXX, S. W. Š. A. E., Y. J.. Č.. XXX / . XXA do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 300,- €, čím by jej v prípade zrealizovania dohadovanej transakcie vo výške 300,-€ spôsobili celkovú škodu vo výške 600,-€.

12) v presne nezistenom čase v rozmedzí dní 19.02.2017 až 20.02.2017 sa zaregistrovala poškodená D. O. na internetovom portáli www.realzet.sk <<http://www.realzet.sk>>, zároveň aj iným spôsobom prostredníctvom rôznych známych, pričom prejavila záujem o prenájom bytu v O. A. P. na čo ju dňa 08.03.2017 v čase o 13.15h prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho Č. XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení H. X. Y. Q. Q. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti kontaktovala obvinená Q. Q., ktorá poškodenej ponúkla prenájom 3 izbového bytu, vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 08.03.2017 zaslaná platba na sumu 380,- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno H. X., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 08.03.2017 na pošte Bratislava 211 osobne vybral obvinený H. X., následne v čase o 14.20 h dňa 08.03.2017 opätovne kontaktovala poškodenú prostredníctvom prostredníctvom SMS správy z toho istého telefónneho čísla XXXX XXX XXX obvinená Q. Q. s podmienkou zaslania sumy vo výške 200,-€ za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu, čo avšak poškodená neurobila, pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a následne poškodená zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde a zvyšnú sumu vo výške 200,-€ nezaslala, čím týmto konaním uviedli poškodenú D. O., A.. XX.XX.XXXX, S. W. F. XXX do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 380,- €, čím by jej v prípade zrealizovania dohadovanej transakcie vo výške 200,-€ spôsobili celkovú škodu vo výške 580,-€.

13) dňa 06.03.2017 v čase okolo 12.30 h poškodenú B. F. prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení H. X. Y. Q. Q. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti kontaktovala obvinená Q. Q., ktorá od poškodenej požadovala sumu vo výške 220,-€ ako platbu za prenájom bytu v ktorom býva a to Q. F. A. J. H. Č.. XXXX / X, ktorý má v prenájme od osoby U. N., poškodená v domnení, že komunikuje s ekonómkou ohľadne nájmu za daný byt sa s touto osobou vzápätí dohodla na spôsobe platby a za týmto účelom jej bola dňa 06.03.2017 zaslaná platba na sumu 220,- € za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno H. X., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 06.03.2017 na pošte Bratislava 4 osobne vybral obvinený H. X., pričom poškodená následne zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli poškodenú B. F., A.. XX.XX.XXXX, S. W. W., N. A. M., M. Č.. XX do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 220,- €.

14) dňa 03.03.2017 sa v presne nezistenom čase zaregistrovala poškodená P. U. na internetovom portáli www.inzercia.sk, kde prejavila záujem o prenájom bytu v meste M. do 250,-€ mesačne, na čo ju dňa 09.03.2017 v čase o 07.58 h prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení H. X. Y. Q. Q. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti kontaktovala obvinená Q. Q. vystupujúca pod menom Y. O.Á., ktorá poškodenej ponúkla prenájom 2 izbového bytu nachádzajúceho sa v meste M. za sumu 250,-€, vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 09.03.2017 zaslaná platba na sumu 250,- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno H. X., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 09.03.2017 na pošte Bratislava 47 osobne vybral obvinený H. X., následne v čase o 13.40 h dňa 09.03.2017 opätovne kontaktovala poškodenú prostredníctvom SMS správy z toho istého telefónneho čísla XXXX XXX XXX E. Q. Q. s podmienkou zaslania sumy vo výške 250,-€ za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu, čo avšak poškodená neurobila, pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a následne poškodená zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde a zvyšnú sumu vo výške 250,-€ nezaslala, čím týmto konaním uviedli poškodenú P. U., A.. XX.XX.XXXX, S. W. E., P. Č.. X E.. A. N. do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 250,- €, čím by jej v prípade zrealizovania dohadovanej transakcie vo výške 250,-€ spôsobili celkovú škodu vo výške 500,-€.

15) v presne nezistený deň a čas v mesiaci december 2016 sa zaregistrovala poškodená N. F.Č. na internetovom portáli www.bazoš.sk, kde prejavila záujem o prenájom 2 až 3 izbového bytu v meste X., na čo ju dňa 20.01.2017 v čase okolo 10.00 h prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení H. X. Y. Q. Q. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti kontaktovala obvinená Q. Q. vystupujúca ako realitná makléřka, ktorá poškodenej ponúkla sprostredkovaný prenájom 3 izbového bytu v meste X. A. J. U.. O., následne žiadala zaslať osobné údaje poškodenej, čo aj urobila a to na vytvorenie nájomnej zmluvy, vzápätí uviedla spôsob platby ako aj výšku platby a to v sume 250,-€, s čím poškodená nesúhlasila a za týmto účelom jej bola dňa 20.01.2017 po vzájomnej dohode zaslaná platba na sumu 100,- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s

prenájomom bytu vopred na meno H. X., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 20.01.2017 na pošte Bratislava 36 osobne vybral obvinený H. X., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a poškodená následne zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli F. N. F., A.. XX.XX.XXXX, S. W. X., O. J.. Č.. XXXX/. X do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 100,- €, čím by jej v prípade zrealizovania celej dohadovanej transakcie vo výške 250,-€ spôsobili celkovú škodu vo výške 250,-€.

16) v presne nezistený deň a čas v mesiaci marec 2017 sa zaregistrovala poškodená E. C.Á. na internetovom portáli www.bazoš.sk, kde prejavila záujem o prenájom rodinného domu v meste Košice v sume do 450,-€ mesačne, na čo ju dňa 16.03.2017 v čase okolo 11.30 h prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení H. X. Y. Q. Q. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti kontaktovala obvinená Q. Q., ktorá uviedla, že disponuje informáciou týkajúcej sa hľadania podnájmu poškodenou, ktorej následne ponúkla sprostredkovaný prenájom 3 izbového rodinného domu pri kalvárii v sume 300- 350,-€ mesačne, následne žiadala zaslať osobné údaje poškodenej, čo aj urobila a to na vyhotovenie nájomnej zmluvy, vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 16.03.2017 zaslaná platba na sumu 450- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno H. X., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 16.03.2017 na pošte X.Ý. U. osobne vybral obvinený H. X., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a poškodená následne zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli poškodenú E. C., A.. XX.XX.XXXX, S. W. O. F. XX do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 450,- €.

17) dňa 05.01.2017 sa zaregistrovala družka poškodeného U. O. F.. L. E. na internetovom portáli www.bazoš.sk <<http://www.bazoš.sk>> ako i na teletexte televízie markíza, kde prejavila záujem o prenájom nehnuteľnosti do sumy 250,-€ mesačne, na čo ju dňa 05.01.2017 v čase okolo 11.00 h prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení H. X. Y. Q. Q. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti kontaktovala obvinená Q. Q. vystupujúca ako realitná maklérka spol. Remax, ktorá striedavo družke poškodeného p. L. E. ako i samotnému poškodenému ponúkla prenájom bytu, vzápätí poškodenému po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 05.01.2017 zaslaná platba na sumu 250- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno H. X., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 05.01.2017 na pošte Bratislava 217 osobne vybral obvinený H. X., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a poškodený následne zistil, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli poškodeného U. O., A.. XX.XX.XXXX, S. W. P. XXX do omylu a týmto konaním mu spôsobili celkovú škodu vo výške 250,- €,

18) dňa 30.01.2017 sa v presne nezistenom čase zaregistrovala poškodená P. P. na internetovom portáli www.bazoš.sk, kde prejavila záujem o prenájom bytu v meste F., na čo ju dňa 31.01.2017 v presne nezistenom čase vo večerných hodinách prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení H. X. Y. Q. Q. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti kontaktovala obvinená Q. Q. vystupujúca ako realitná maklérka pod menom W., ktorá poškodenej ponúkla sprostredkovaný prenájom 3 izbového zariadeného bytu v meste F. A. J. X.P. s mesačným nájomom vo výške 380,-€, vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 01.02.2017 zaslaná platba na sumu 240- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno H. X., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 01.02.2017 na pošte Bratislava 35 osobne vybral obvinený H. X., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a poškodená následne zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli poškodenú P. P., A.. XX.XX.XXXX, S. W. D. H. do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 240,- €.

19) dňa 24.07.2017 sa v presne nezistenom čase zaregistrovala poškodená A. Q. na internetovom portáli www.bazoš.sk, kde prejavila záujem o prenájom bytu v meste Trnava do 450,-€ mesačne, na čo ju dňa 25.07.2017 v čase o 09.40 h prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení H. X. Y. Q. Q. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti kontaktovala obvinená Q. Q. vystupujúca pod menom A., ktorá poškodenej ponúkla sprostredkovaný prenájom bytu v meste S. A. X. F., následne žiadala zaslať osobné údaje poškodenej, čo aj urobila a to na zaevidovanie na prechodný pobyt, vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto

účelom jej bola dňa 25.07.2017 zaslaná platba na sumu 390- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno H. X., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 25.07.2017 na pošte Bratislava 3 osobne vybral obvinený H. X., následne v čase o 12.30 h dňa 24.07.2017 opätovne kontaktovala poškodenú prostredníctvom telefonického rozhovoru z toho istého telefónneho čísla XXXX XXX XXX obvinená Q. Q. s podmienkou zaslania sumy vo výške 390,-€ za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu, čo avšak poškodená neurobila, pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a následne poškodená zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde a zvyšnú sumu vo výške 390,-€ nezaslala, čím týmto konaním uviedli poškodenú A. Q., A.. XX.XX.XXXX, S. W. S., X. A. F. XXX do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 390,- €, čím by jej v prípade zrealizovania dohadovanej transakcie vo výške 390,-€ spôsobili celkovú škodu vo výške 780,-€.

20) v presne nezistenom čase a dni v strede mesiaca jún 2017 sa zaregistrovala poškodená O.A. X. na internetovom portáli www.bazoš.sk <<http://www.bazoš.sk>> a www.facebook.com, kde prejavila záujem o prenájom 1 izbového bytu v meste Bratislava v mestskej časti H. a F. do 400,-€ mesačne na čo ju dňa 29.06.2017 v čase okolo 09.45 h prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení H. X. Y. Q. Q. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti, kontaktovala obvinená Q. Q., vystupujúca ako bývalá pracovníčka realitnej agentúry pod menom W., ktorá ponúkla poškodenej prenájom 1 izbového bytu v sume 400,-€ mesačne, následne žiadala zaslať osobné údaje poškodenej ako priateľa poškodenej F. S. Q., čo aj urobila a to na vyhotovenie nájomnej zmluvy, vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 29.06.2017 zaslaná platba na sumu 400- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno H. X., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 29.06.2017 na pošte Š.Í. X osobne vybral obvinený H. X., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a poškodená následne zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli poškodenú O. X., A.. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., L. J.. Č.. XX do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 400,- €.

21) dňa 20.04.2017 a 23.04.2017 sa v presne nezistenom čase zaregistrovala poškodená P. C. na internetovom portáli www.bazoš.sk, kde prejavila záujem o prenájom 2 až 3 izbového bytu v meste A. Y. W. na čo ju dňa 24.04.2017 v čase o 14.30 h prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení H. X. Y. Q. Q. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti, kontaktovala obvinená Q. Q., vystupujúca ako asistentka primátora mesta A. F. P. T., ktorá poškodenej ponúkla sprostredkovaný prenájom 3 izbového bytu v meste A. A. J. P.H.. Š., následne žiadala zaslať osobné údaje poškodenej, čo aj urobila a to na vyhotovenie nájomnej zmluvy, vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 24.04.2017 zaslaná platba na sumu 280- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno H. X., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 24.04.2017 na pošte Bratislava 4 osobne vybral obvinený H. X., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a poškodená následne zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli poškodenú P. C., A.. XX.XX.XXXX, S. W. N. O., O.. A. XXX /. XX do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 280,- €.

22) dňa 07.01.2017 sa v presne nezistenom čase zaregistrovala poškodená P. Š. na internetovom portáli www.bazoš.sk, kde prejavila záujem o prenájom 2 izbového bytu v meste T. Q., na čo ju dňa 09.01.2017 v čase o 08.58 h prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení H. X. Y. Q. Q. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti, kontaktovala obvinená Q. Q., vystupujúca ako realitná makléřka, ktorá poškodenej ponúkla sprostredkovaný prenájom bytu v T.I. Q. na ulici O. za sumu 230,-€ mesačne, vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 09.01.2017 zaslaná platba na sumu 230- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno W. O., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 09.01.2017 na pošte Bratislava 31 osobne vybral W. O., ktorého o to požiadal pod uvedením nezistenej zámenky obvinení H. X. Y. Q. Q. čo aj urobil, a túto finančnú hotovosť následne odovzdal obvineným H. X. Y. Q. Q., následne opätovne poškodenú dňa 10.01.2017 v čase o 09.53 h prostredníctvom telefonického hovoru z toho istého telefónneho čísla XXXX XXX XXX kontaktovala obvinená Q. Q. s tvrdením, že ponúkaný byt má vo vnútri luxusné zariadenie a z daného dôvodu má poslať ešte druhú platbu vo výške 230,-€ za nájom vopred, vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 10.01.2017 zaslaná platba na sumu 230- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno H. X., a to

prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 10.01.2017 na pošte Bratislava 31 osobne vybral obvinený H. X., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a poškodená následne zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli poškodenú P. Š., A.. XX.XX.XXXX, S. W. T. Q., O. XXX/XX do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 460,- €.

23) v presne nezistenom čase a dni v mesiaci august 2017 sa zaregistroval poškodený Š. F. na presne nezistenom internetovom portáli, kde prejavil záujem o prenájom 1 až 2 izbového bytu v okrese P., na čo ho dňa 02.09.2017 v čase o 18.00 h prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení H. X. Y. Q. Q. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti, kontaktovala obvinená Q. Q., vystupujúca ako pracovníčka mestského úradu v P. F. P. P. G. W., ktorá poškodenému ponúkla prenájom rodinného domu nachádzajúceho sa v meste P. A. U. J. Č.. XX, vzápätí sa dohodli na výške ako aj spôsobe platby za jedno mesačné nájomné vopred vo výške 400,- € a to prostredníctvom taxikára, ktorému odovzdá poškodený finančnú hotovosť a tento mu odovzdá 1 ks obálku s obsahom 1 ks zväzok kľúčov od domu, príjmový doklad, dokument s údajmi o bývaní, a následným prevzatím finančnej hotovosti, ktoré slúžili ako hmotný predmet na základe ústnej nájomnej zmluvy uzavretej telefonicky na čo E. Q. Q. M. neď od poškodeného požadovala zaslanie sumy spolu vo výške 800,-€ za dvoj mesačné nájomné vopred, s čím poškodený súhlasil, avšak sa mu v dohodnutom termíne nepodarilo zabezpečiť takúto finančnú čiastku a tak sa po vzájomnej dohode s obvinenou Q. Q. dohodol na sume vo výške 300,-€ s tým, že zvyšok doplatí neskôr, následne v presne nezistenom čase od 14.00 h do 18.00 h dňa 02.09.2017 z t.č XXXX XXX XXX požiadala obvinená Q. Q. na základe predošlých skúseností osobu P. X. ako taxikára pracujúceho pre spol. Green Taxi Bratislava o odvoz jej osoby a osoby obvineného H. X. do obce Stupava pred od Billa, kde ich v presne nezistenom čase dňa 02.09.2017 v podvečerných hodinách podľa ich žiadosti oboch vyložil na zastávke autobusu pri OD Billa a tu obaja obvinení požiadali menovaného o doručenie: 1 ks obálky s obsahom 1 ks zväzok kľúčov od domu, príjmový doklad neznámej osobe a od tejto prevzatím finančnej hotovosti a to do obce Stupava pred OD Billa, s čím menovaný súhlasil a predmetnú obálku s jej obsahom dňa 02.09.2017 v presne nezistenom čase vo večerných hodinách odovzdal poškodenému Š. F., ktorý mu obratom odovzdal 300,-€ na hotovosti, ktoré následne p. P. X. podľa inštrukcií odovzdal obvineným, načo následne poškodený prišiel na adresu P., U. J. Č.. XX, kde zistil, že v dome býva rodina a uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto spoločným konaním uviedli poškodeného Š. F., A.. XX.XX.XXXX, W. P., Š. J.. Č.. XXXX/XX do omylu a spôsobili mu škodu vo výške 300,-€, čím by jej v prípade zrealizovania dohadovanej celej transakcie vo výške 800,-€ spôsobili celkovú škodu vo výške 800,-€.

24) dňa 03.08.2017 sa v presne nezistenom čase vo večerných hodinách zaregistrovala poškodená P. X. na internetovom portáli www.bazoš.sk <<http://www.bazoš.sk>> a www.facebook.com, kde prejavila záujem o prenájom jedno izbového bytu v meste Trnava, na čo ju dňa 04.08.2017 v čase o 07.30 h prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení H. X. Y. Q. Q. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti, kontaktovala obvinená Q. Q., vystupujúca ako pracovníčka mestského úradu Trnava pod menom M. T., ktorá poškodenú ponúkla sprostredkovaný prenájom dvoj izbového bytu v meste S. A. Q. J. Č.. XX, s podmienkou uvedenia osobných údajov, čo menovaná urobila a obvinenej Q. Q. poskytla všetky svoje osobné údaje, fotokópiu občianskeho preukazu, vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 04.08.2017 zaslaná platba na sumu 200- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno H. X., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 04.08.2017 na pošte Bratislava 11 osobne vybral obvinený H. X., následne poškodenú toho istého dňa 04.08.2017 v presne nezistenom čase okolo obeda prostredníctvom telefonického hovoru z toho istého telefónneho čísla XXXX XXX XXX kontaktovala opätovne obvinená Q. Q.Ü. s tvrdením, že poškodená musí okrem vyššie uvedenej sumy zaplatiť 300,-€ ako depozit, vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 04.08.2017 zaslaná platba na sumu 300- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno H. X., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 04.08.2017 na pošte Bratislava 25 osobne vybral obvinený H. X., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a poškodená následne zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli poškodenú P. X., A.. XX.XX.XXXX, S. W. A. O., W. J.. Č.. XXX/XX do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 500,- €.

25) v presne nezistenom čase a dni v rozmedzí mesiacov júl až august 2017 sa zaregistrovala poškodená Y. M. internetovom portáli www.bazar.sk, kde prejavila záujem o prenájom jedno izbového bytu v meste Modra do 400,-€ mesačne, na čo ju následne dňa 16.08.2017 v presne nezistenom čase okolo 12.00 h z t.č. XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení H. X. Y. Q. Q. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti kontaktovala obvinená Q. Q., vystupujúca pod menom L., ktorá poškodenej ponúkla sprostredkovaný prenájom bytu nachádzajúceho sa Modre na O. J. Č. X, na čo obvinená Q. Q. hneď od poškodenej požadovala zaslanie sumy spolu vo výške 800,-€ za dvoj mesačné nájomné vopred, avšak nakoľko poškodená takouto finančnou čiastkou nedisponovala, sa po vzájomnej dohode s obvinenou Q. Q. dohodli na sume vo výške 500,-€ ako aj na spôsobe platby za nájomné prostredníctvom taxikára, ktorému odovzdá poškodená finančnú hotovosť a tento jej odovzdá príjmový doklad, dokument s údajmi o bývaní, a následným prevzatím finančnej hotovosti, ktoré slúžili ako hmotný predmet na základe ústnej nájomnej zmluvy uzavretej telefonicky, na čo obvinená Q. Q. spolu s H. X. v presne nezistenom čase a dni v mesiaci august 2017 požiadali na základe predošlých skúseností osobu P. X. ako taxikára pracujúceho pre spol. Green Taxi Bratislava o doručenie príjmového dokladu neznámej osobe a od tejto prevzatím finančnej hotovosti ako i fotokópie občianskeho preukazu a to v W. A. D. J. Č. X, na centrálnom príjme nemocnice Kramáre, s čím menovaný súhlasil a predmetný príjmový doklad dňa 16.08.2017 v presne nezistenom čase okolo 12.00 h odovzdal poškodenej Y. M., ktorá mu obratom odovzdala 500,-€ na hotovosti ako i fotokópiu občianskeho preukazu, ktoré následne F. P. X. podľa inštrukcií odovzdal obvineným, načo poškodenej v presne nezistenom čase po 12.00 h dňa 16.08.2017 opäť t.č. XXXX XXX XXX telefonovala obvinená Q. Q. a uviedla, že predmetný byt majiteľ danej nehnuteľnosti dáva na predaj za sumu 55.000,-€ a požadovala od poškodenej finančnú hotovosť vo výške 1.300,-€ za účelom vybavenia znaleckého posudku ako i vybavenie ostatných formálnych náležitostí za účelom prepisu danej nehnuteľnosti na poškodenú, s čím súhlasila a obvinená Q. Q. spolu s H. X. v presne nezistenom čase a dni v mesiaci august 2017 požiadali osobu P. X. ako taxikára pracujúceho pre spol. Green Taxi Bratislava o doručenie príjmového dokladu neznámej osobe a od tejto prevzatím finančnej hotovosti a to v Bratislave na D. J. Č. X, na centrálnom príjme nemocnice Kramáre, s čím menovaný súhlasil a predmetný príjmový doklad dňa 17.08.2017 v presne nezistenom čase okolo 14.30 h odovzdal poškodenej Y. M., ktorá mu obratom odovzdala 1.300,-€ na hotovosti, ktoré následne p. P. X. podľa inštrukcií odovzdal obvineným, pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k predaju a následnému prepisu nehnuteľnosti neprišlo a následne poškodená zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli poškodenú Y. M., A. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XX do omylu a spôsobili jej celkovú škodu vo výške 1.800,-€, čím by jej v prípade zrealizovania dohadovanej celej transakcie vo výške 800,-€ spôsobili celkovú škodu vo výške 2.100,-€.

26) v presne nezistenom čase a dni v mesiaci júl 2017 sa zaregistrovala poškodená M. T.Á. na internetovom portáli www.bazoš.sk <<http://www.bazoš.sk>>, kde prejavila záujem o prenájom bytu v Bratislave, na čo následne prostredníctvom realitnej maklérky uzavrela dňa 18.07.2017 nájomnú zmluvu medzi prenajímateľom Y. W. a nájomcom M. T., na prenájom garsónky nachádzajúcej sa v Bratislave na J. J. Č. XX s ubytovacím termínom od 01.08.2017 a splátkou za nájomné po 11 dni toho, ktorého mesiaca k rukám zodpovednej osoby, na čo ju dňa 03.08.2017 v čase o 20.42 h z t.č. XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení H. X. Y. Q. Q. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti kontaktovala obvinená Q. Q., vystupujúca ako majiteľka predmetnej nehnuteľnosti s tým, že potrebuje zaplatiť nájomné v predstihu dňa 03.08.2017 vo výške 440,-€ a vzápätí sa vopred telefonicky dohodli na spôsobe platby prostredníctvom taxikára, ktorému odovzdá poškodená finančnú hotovosť a tento jej odovzdá príjmový pokladničný doklad slúžiaci ako hmotný predmet na základe predchádzajúcej uzavretej nájomnej zmluvy, na čo obvinená Q. Q.Á. X. X. H. X. v presne nezistenom čase a dni začiatkom mesiaca august 2017 požiadali na základe predošlých skúseností osobu P. X. ako taxikára pracujúceho pre spol. Green Taxi Bratislava o doručenie príjmového dokladu, dokumentu s údajmi o bývaní a to neznámej osobe a od tejto prevzatím finančnej hotovosti a to v W. A. O. ulici, s čím menovaný súhlasil a predmetný príjmový doklad dňa 03.08.2017 v presne nezistenom čase vo večerných hodinách odovzdal poškodenej M. T., ktorá mu obratom odovzdala 440,-€ na hotovosti, ktoré následne p. P. X. podľa inštrukcií odovzdal obvineným Q. Q. a H. X., načo poškodenú dňa 04.08.2017 v čase o 07.19 z utajeného t.č. kontaktovala opätovne obvinená Q. Q. a žiadala od nej zaplatiť ešte jedno nájomné vopred s čím avšak poškodená nesúhlasila, nakoľko to nebolo predmetom dohody a následne zistila, že bola uvedená do omylu a finančnú hotovosť slúžiacu ako zálohu za prenájom bytu odovzdala neoprávnenej osobe, čím týmto spoločným konaním uviedli poškodenú M. T., A. XX.XX.XXXX, S. W. Q. A. S., D. J. Č. X do omylu a spôsobili jej škodu vo výške 440,-€, čím by jej v prípade zrealizovania dohadovanej celej transakcie vo výške 440,-€ spôsobili celkovú škodu vo výške 880,-€.

27) dňa 17.04.2017 sa zaregistrovala poškodená N. Č. na internetovom portáli www.bazoš.sk <<http://www.bazoš.sk>>, kde prejavila záujem o prenájom bytu v meste Nitra a v okolí na čo ju v presne nezistenom čase dňa 18.05.2017 prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení H. X. Y. Q. Q. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti, kontaktovala obvinená Q. Q., vystupujúca ako realitná maklérka pod menom U., O. poškodenej ponúkla sprostredkovaný dlhodobý prenájom dvoj izbového bytu na Š. J. Q. A., vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 18.05.2017 zaslaná platba na sumu 300- Euro, za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno H. X., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 18.05.2017 na pošte Bratislava 5 osobne vybral obvinený H. X., následne poškodenú v presne nezistenom čase dňa 18.05.2017 prostredníctvom telefonického hovoru z toho istého telefónneho čísla XXXX XXX XXX kontaktovala opätovne obvinená Q. Q.E. s tvrdením, že poškodená musí okrem vyššie uvedenej sumy zaplatiť 300,- € ako depozit, vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 18.05.2017 zaslaná platba na sumu 300- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na P. U. H., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorá avšak vybraná nebola, na čo poškodenú v presne nezistený deň v mesiaci máj 2017 prostredníctvom telefonického hovoru z presne nezisteného telefónneho čísla kontaktovala opätovne obvinená Q. Q. s tvrdením, že poškodená musí okrem vyššie uvedenej sumy zaplatiť 300,-€ ako depozit, nakoľko finančné prostriedky zasielané na osobu U. H. vybrané neboli, vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola 23.05.2017 zaslaná platba na sumu 50,-€ a dňa 24.05.2017 na sumu 250,-€ za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno H. X., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktoré dňa 23.05.2017 v sume 50,-Euro a dňa 24.05.2017 v sume 250,-Euro obe na pošte Bratislava 4 osobne vybral obvinený H. X., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a poškodená následne zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli poškodenú N. Č., A. XX.XX.XXXX, S. W. S. Č.. XX do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 600,- €, čím by jej v prípade vybraní finančnej hotovosti zasielanej na osobu U. H. vo výške 300,-€ spôsobili celkovú škodu vo výške 900,-€.

28) v presne nezistenom čase v rozmedzí dní 24.07.2017 až 25.07.2017 sa zaregistrovala poškodená S. W. na mestskom úrade v W. Š. žiadosť, v ktorej žiadala o pridelenie jedno 1 izbového bytu v meste W. Š. a taktiež v presne nezistenom čase sa zaregistrovala na internetovom portáli www.bazoš.sk <<http://www.bazoš.sk>>, kde prejavila záujem o prenájom bytu do výšky 250,-€ mesačne, na čo ju v presne nezistenom čase dňa 25.08.2017 prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení H. X. Y. Q. Q. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti, kontaktovala obvinená Q. Q., vystupujúca ako pracovníčka mestského úradu W. Š. F. P. W., ktorá poškodenej oznámila, že ju kontaktuje ohľadom jej podanej žiadosti o pridelenie bytu, pričom oznámila, že jej bol pridelený 2 izbový byt na sídlisku T. Q. W. Š. s mesačnou splátkou 240,-€, z ktorej polovicu hradí mesto avšak musí uhradiť nájomné za 3 mesiace vopred a s tým spojené zabezpečenie spolu vo výške 960,-€, vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 25.08.2017 zaslaná platba na sumu 300- Euro, dňa 25.08.2017 na sumu 960- Euro, za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred, obe na meno H. X., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 25.08.2017 v sume 300,-€ na pošte Bratislava 48 osobne vybral obvinený H. X., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a poškodená následne zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, na čo platbu vo výške 960,-€ stornovala a táto jej bola Slovenskou poštou vrátená, čím týmto konaním uviedli poškodenú S. W., A. XX.XX.XXXX, S. W. W. Š., Q. J.. Č.. XX do omylu a spôsobili jej týmto konaním celkovú škodu vo výške 300,- €, čím by jej v prípade nezrealizovania storno transakcie spôsobili celkovú škodu vo výške 1.260,-€

29) v presne nezistenom čase dňa 15.07.2017 sa zaregistrovala poškodená Adriána Beníková na internetovom portáli www.bazoš.sk <<http://www.bazoš.sk>>, kde prejavila záujem o prenájom bytu v W. Š., na čo ju dňa 17.07.2017 v čase o 12.37 h prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení H. X. Y. Q. Q. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti, kontaktovala E. Q. Q., ktorá poškodenej ponúkla prenájom luxusne zariadeného bytu v W. Š. A. X. T., pričom hovor bol prerušený na čo poškodená zaslala na toto t.č. SMS správu v ktorej uviedla dôvody prerušenia hovoru avšak bez odzvy, dňa 26.07.2017 sa poškodená Y. W. opäť zaregistrovala

na internetovom portáli www.bazoš.sk <<http://www.bazoš.sk>>, kde prejavila záujem o prenájom bytu v W. Š. na čo ju dňa 27.07.2017 v čase o 11.11 h prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení H. X. Y. Q. Q. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti, kontaktovala obvinená Q. Q., vystupujúca ako pracovníčka mestského úradu pod menom W., ktorá poškodenej ponúkla na prenájom 3 izbový luxusne zariadený byt na sídlisku T. Q. W. Š. v sume 250,-€ mesačne, vzápätí od poškodenej požadovala zaslanie sumy vo výške 250,-€ slúžiacej ako jedno mesačné nájomné vopred, s čím poškodená súhlasila avšak nakoľko v tom čase nedisponovala takou finančnou čiastkou, tak sa po vzájomnej dohode s obvinenou Q. Q.E. dohodla na splátke v sume 200,-€, vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 27.07.2017 zaslaná platba na sumu 200- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno H. X., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 27.07.2017 na pošte v Moste pri Bratislave osobne vybral obvinený H. X., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a poškodená následne zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli poškodenú Y. W., A. XX.XX.XXXX, S. W. N., Q..F.. S. XXXX/X do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 200,- €, čím by jej v prípade zrealizovania dohadovanej celej transakcie vo výške 250,-€ spôsobili celkovú škodu vo výške 250,-€.

30) v presne nezistenom dni, čase zhruba v roku 2016 zaregistrovala poškodená P. Q. na mestskom úrade v Ž. žiadosť, v ktorej žiadala o pridelenie bytu v meste Žarnovica a taktiež v presne nezistenom čase v mesiaci jún 2016 sa zaregistrovala na internetovom portáli www.bazoš.sk <<http://www.bazoš.sk>>, kde prejavila záujem o prenájom 2 izbového bytu v meste Ž., na čo ju dňa 31.07.2017 v čase o 12.36 h prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla z XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení H. X. Y. Q. Q. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti, kontaktovala obvinená Q. Q., vystupujúca ako pracovníčka mestského úradu Ž. pod presne nezisteným menom, ktorá poškodenej oznámila, že reaguje na jej žiadosť o pridelenie bytu a oznámila, že sa pre ňu uvoľnil byt nachádzajúci sa v Ž. A. J. C.. O. Č.. XX s podmienkou vopred uhradenia jedného mesačného nájomného vo výške 250,-€, vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 31.07.2017 zaslaná platba na sumu 250- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno H. X., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 31.07.2017 na pošte v Š. osobne vybral obvinený H. X., následne poškodenú toho istého dňa 31.07.2017 v presne nezistenom čase v poobedných hodinách prostredníctvom telefonického hovoru z toho istého telefónneho čísla XXXX XXX XXX opätovne kontaktovala obvinená Q. Q. s tvrdením, že poškodená musí okrem vyššie uvedenej sumy zaplatiť ešte dve nájomné vopred spolu vo výške 500,-€, vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 31.07.2017 zaslaná platba na sumu 500- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno U. H., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 31.07.2017 na pošte Bratislava 42 osobne Q. U. H.Ó., ktorú o to požiadali pod uvedením nezistenej zámienky obvinení Q. Q.Ü. Y. H. X., a túto finančnú hotovosť následne odovzdala obvinením, pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a poškodená následne zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli poškodenú P. Q., A.. XX.XX.XXXX, S. W. Ž., X. XXX/XX do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 750,- €.

31) v presne nezistenom čase, dni a roku zaregistrovala poškodená B. D. na viacerých úradoch a inštitúciách žiadosť, v ktorých žiadala o pridelenie sociálneho bytu ako i internetových stránkach www.martinskainzercia.sk <<http://www.martinskainzercia.sk>>, www.bazoš.sk <<http://www.bazoš.sk>>, www.velkybazar.sk <<http://www.velkybazar.sk>>, kde prejavila záujem o prenájom bytu, na čo ju v presne nezistenom čase dňa 03.07.2017 prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení H. X. Y. Q. Q. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti, kontaktovala obvinená Q. Q., vystupujúca ako pracovníčka mestského úradu v P. pod menom W., ktorá poškodenej oznámila, že reaguje na jej žiadosť o pridelenie bytu a oznámila, že sa pre ňu uvoľnil byt nachádzajúci sa v P. A. J. O. XXX / . XX s podmienkou vopred uhradenia nájomného vo výške 600,-€, s čím poškodená zaplatením jednorázovo vyššie uvedenej sumy nesúhlasila, vzápätí sa dohodli na prvej splátke vo výške 400,-€ a následným doplatením sumy vo výške 200,-€, na čo obvinená Q. Q. vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 03.07.2017 zaslaná platba na sumu 400- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno H. X., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 03.07.2017 na pošte v Bratislave 56 osobne vybral obvinený H. X., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a následne poškodená zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde a zvyšnú

vopred dohodnutú sumu vo výške 200,-€ nezaslala, čím týmto konaním uviedli poškodenú B. D., A.. XX.XX.XXXX, S. W. P. do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 400,- €, čím by jej v prípade zrealizovania vopred dohodnutej transakcie vo výške 200,-€ spôsobili celkovú škodu vo výške 600,-€

32) presne nezistenom čase a dni v mesiaci august 2017 sa zaregistroval poškodený H. D. na internetovom portáli www.bazoš.sk <<http://www.bazoš.sk>>, kde prejavil záujem o prenájom jedno alebo dvoj izbového bytu v meste Ž. A. M., na čo ho dňa 23.08.2017 v čase o 08:39 telefonicky z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení H. X. Y. Q. Q. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti kontaktovala obvinená Q. Q. vystupujúca ako pracovníčka matričného úradu v Ž. A. M. pod menom F., ktorému uviedla, že jemu a jeho partnerke bude pridelený byt v Ž. A. M. s podmienkou vopred uhradenia dvoj mesačného nájomného spolu vo výške 600,-€, s čím poškodený zaplatením jednorázovo vyššie uvedenej sumy nesúhlasil, vzápätí sa dohodli na prvej splátke vo výške 400,-€ a následným doplatením sumy vo výške 200,-€. na čo obvinená Q. Q. vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 23.08.2017 zaslaná platba na sumu 400- Euro spolu s poplatkom za realizáciu transakcie v sume 6,-€ za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno H. X., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 23.08.2017 na pošte v Bratislave 46 osobne vybral obvinený H. X., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a následne poškodený zistil, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde a zvyšnú vopred dohodnutú sumu vo výške 200,-€ nezaslal, čím týmto konaním uviedli poškodeného H. D., A.. XX.XX.XXXX, S. W. Ž. A. M. , M. Č.. XXX/XX do omylu a týmto konaním mu spôsobili celkovú škodu vo výške 406,-€, čím by mu v prípade zrealizovania vopred dohodnutej transakcie vo výške 200,-€ spôsobili celkovú škodu vo výške 606,-€.

33) dňa 28.09.2017 v presne nezistenom čase vo večerných hodinách sa zaregistroval poškodený U. G. na internetovom portáli www.bazos.sk, kde prejavil záujem o prenájom 2 až 3 izbového bytu v meste X. do sumy 350,-€, na čo ho následne dňa 29.09.2017 v čase okolo 10.00 h prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení H. X. Y. Q. Q. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti, kontaktovala obvinená Q. Q., vystupujúca pod menom H. N. P. Ú. X., ktorá poškodenému ponúkla na prenájom 3 izbový byt nachádzajúci sa v meste X. s podmienkou zaslania osobných údajov prostredníctvom SMS správy, čo menovaný urobil na vyššie uvedené číslo zaslal svoje kontaktné údaje, fotokópiu občianskeho preukazu a následným zaslaním presne neurčenej finančnej čiastky podľa jeho finančných možností vo výške cca. 750,-€ za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu, načo poškodený zabezpečil sumu vo výške 400,-€, vzápätí v presne nezistenom čase dňa 29.09.2017 prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení H. X. Y. Q. Q. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti menovaného kontaktovala obvinená Q. Q., vzápätí mu po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 29.09.2017 zaslaná platba na sumu 400- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno H. X., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 29.09.2017 na pošte Jahodná, Pri Dunajskej Strede osobne vybral obvinený H. X., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a následne poškodený zistil, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, a zvyšnú vopred dohodnutú sumu vo výške 350,-€ nezaslal, čím týmto konaním uviedli F. U. G., A.. XX.XX.XXXX, S. W. X. do omylu a týmto konaním mu spôsobili celkovú škodu vo výške 400,- €, čím by mu v prípade zrealizovania vopred dohodnutej transakcie vo výške 350,-€ spôsobili celkovú škodu vo výške 750,-€.

34) v presne nezistenom čase a dni v mesiaci marec 2017 sa zaregistrovala poškodená T. Š.Á. na internetovom portáli www.bazos.sk, kde prejavila záujem o prenájom bytu v centre mesta O., na čo ju dňa 28.03.2017 v čase o 14.34 h prostredníctvom telefonického hovoru z t.č. XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení H. X. Y. Q. Q. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti, kontaktovala obvinená Q. Q., ktorá poškodenej ktorá poškodenej ponúkla prenájom 1,5 izbového bytu v meste Košice v sume 380,-€ mesačne, a na ktoré mala poškodená zaslť svoje osobné údaje, čo aj urobila a to na spracovanie nájomnej zmluvy, vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 28.03.2017 zaslaná platba na sumu 380,- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno P. W., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 28.03.2017 na pošte Bratislava 33 osobne vybral osobne vybral P. W., ktorého o to požiadali pod uvedením zámienky, že finančné prostriedky im posielala rodinný príslušník a oni nemajú občiansky preukaz prostredníctvom, ktorého by tieto vybrali obvinení H. X. Y.

Q. Q. a túto finančnú hotovosť následne odovzdal obvineným H. X. Y. Q. Q., následne poškodenú toho istého dňa 28.03.2017 v presne nezistenom čase prostredníctvom telefonického hovoru z toho istého telefónneho čísla XXXX XXX XXX opätovne kontaktovala obvinená Q. Q. s tvrdením, že poškodená musí okrem vyššie uvedenej sumy zaplatiť ešte jedno mesačné nájomné vopred vo výške 380,-€, s čím poškodená zaplatením jednorázovo vyššie uvedenej sumy nesúhlasila, vzápätí sa dohodli na splátke vo výške 190,-€ a následným doplatením sumy vo výške 190,-€ na čo obvinená Q. Q. vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 28.03.2017 zaslaná platba na sumu 190- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno P. W., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 28.03.2017 na pošte Bratislava 217 osobne vybrala P. W., ktorého o to požiadali pod uvedením zámenky, že finančné prostriedky im posielala rodinný príslušník a oni nemajú občiansky preukaz prostredníctvom, ktorého by tieto vybrali obvinení H. X. Y. Q. Q. a túto finančnú hotovosť následne odovzdal obvineným H. X. Y. Q. Q., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a poškodená následne zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli T. Š., A.. XX.XX.XXXX, S. W. F. XXXX / X, O. do omylu a spôsobili jej škodu v celkovej výške 570,-€, čím by jej v prípade zrealizovania vopred dohodnutej transakcie vo výške 380,-€ spôsobili celkovú škodu vo výške 760,-€.

35) dňa 03.07.2017 v presne nezistenom čase vo večerných hodinách sa zaregistrovala poškodená D. H. na internetovom portáli www.bazos.sk, kde prejavila záujem o prenájom 3 izbového bytu s balkónom v lokalite Bratislava s nájomom do výšky 600,-€ mesačne, na čo ju následne dňa 04.07.2017 v čase okolo 08.00 h prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení H. X. a Q. Q. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti, kontaktovala obvinená Q. Q., kedy poškodená bola avšak nedostupná, pričom dňa 04.07.2017 v čase o 08.00 h zavolała na toto vyššie uvedené t.č. , kedy to zodvihla obvinená Q. Q. a táto menovanej ponúkla možnosť dlhodobého podnájmu trojizbového bytu na A. J. Č.. XX Q. W. s mesačným nájomom vo výške 350,-€, s podmienkou zaslania osobných údajov prostredníctvom SMS správy, čo menovaná urobila na vyššie uvedené číslo zaslala svoje kontaktné údaje, fotokópiu občianskeho preukazu ako i svojho druha M. F. z dôvodu prihlásenia na prechodný pobyt, vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 04.07.2017 zaslaná platba na sumu 350- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno H. X., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 04.07.2017 na pošte T. D. osobne vybral obvinený H. X., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a následne poškodená zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli poškodenú D. H., A.. XX.XX.XXXX, S. W. Š. J.. Č.. XXXX/XX W. do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 350,- €,

36) v presne nezistenom čase a dni v mesiaci október 2017 sa zaregistrovala družka poškodeného p. G. M. na internetovom portáli www.bazos.sk, kde prejavila záujem o prenájom 1.5 až 2 izbového bytu v Bratislave v mestských častiach Nové mesto a Ružinov za sumu do 500,-€ mesačne, na čo ju dňa 05.11.2017 v čase okolo 10.00 h prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení H. X. Y. Q. Q. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti, kontaktovala obvinená Q. Q., vystupujúca pod menom O.Á. za účelom ponuky prenájmu bytu na H. J. Č.. X Q. W., na čo sa následne vzájomne dohodli na výške ako aj spôsobe platby vo výške 450,-€ avšak G. M. E. Q. Q. odkázala na druha F. F., ktorý následne obratom daného dňa 05.11.2017 prostredníctvom telefonického hovoru kontaktoval na t.č. XXXX XXX XXX obvinenú Q. Q., ktorá požadovala od menovaného sumu vo výške 900,-€, vzápätí mu po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 05.11.2017 zaslaná platba na sumu 900- Euro, za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno H. X., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 05.11.2017 na pošte Bratislava 216 osobne vybral obvinený H. X., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a následne poškodený zistil, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli poškodeného F. F., A.. XX.XX.XXXX, S. W. W., Q. J.. Č.. XX do omylu a týmto konaním mu spôsobili celkovú škodu vo výške 900,- €.

37) v presne nezistenom čase, dni a mesiaci na jeseň roku 2017 sa zaregistrovala poškodená Y. T. na internetovom portáli www.bazos.sk, kde prejavila záujem o prenájom bytu v centre mesta O., na čo ju dňa dňa 02.10.2017 v čase o 16.03 h prostredníctvom telefonického hovoru telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení H. X. Y. Q. Q. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti, kontaktovala obvinená Q. Q., vystupujúca ako pracovníčka magistrátu mesta O., ktorá poškodenej

oznámila, že jej bol komisiou schválený sociálny 1,5 izbový byt v centre O. na južnej triede s nájomným vo výške cca. 270,- mesačne, o ktorý avšak poškodená nežiadala, na čo obvinená Q. Q. uviedla, že za ňu podala žiadosť iná osoba, ktorú avšak nebude menovať, s podmienkou vopred uhradenia finančnej čiastky vo výške 500,-€, s čím poškodená zaplacením jednorázovo vyššie uvedenej sumy nesúhlasila, vzápätí sa dohodli na prvej splátke vo výške 100,-€ na čo obvinená Q. Q. jej vzápätí po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 02.10.2017 zaslaná platba na sumu 100- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno H. X., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 02.10.2017 na pošte Šaľa 1 osobne vybral obvinený H. X., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a následne poškodená zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli poškodenú Y. T., A. XX.XX.XXXX, S. W. N. S., E. J. Č. XXX/X do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 100,- €, čím by jej v prípade zrealizovania vopred dohodnutej transakcie vo výške 500,-€ spôsobili celkovú škodu vo výške 500,-€,

38) v presne nezistenom čase a dni koncom mesiaca október 2017 sa zaregistrovala poškodená U. P. na internetovom portáli www.bazos.sk <<http://www.bazos.sk>> a www.bazar.sk, kde prejavila záujem o prenájom bytu v P. Ž. do sumy 400,-€ mesačne, na čo ju následne dňa 04.11.2017 v čase o 08.00 h prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení H. X. Y. Q. Q. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti, kontaktovala obvinená Q. Q., ktorá poškodenej ponúkla na prenájom byt nachádzajúci sa v meste Ž. A. J. X P., vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 04.11.2017 zaslaná platba na sumu 400- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno H. X., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 04.11.2017 na pošte Bratislava 18 osobne vybral obvinený H. X., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a následne poškodená zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli poškodenú U. P., A. XX.XX.XXXX, S. W. Ž. do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 400,- €.

39) v presne nezistenom čase a dni, začiatkom mesiaca august 2017 sa zaregistrovala poškodená L. F. na internetovom portáli www.bazos.sk <<http://www.bazos.sk>>, kde prejavila záujem o prenájom 1 alebo 2 izbového bytu v meste Prešov do sumy 400,-€ mesačne, na čo ju následne dňa 21.08.2017 v čase okolo 08.30 h prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, O. si obvinení H. X. Y. Q. Q. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti, kontaktovala obvinená Q. Q., vystupujúca pod presne nezisteným menom, ktorá poškodenej oznámila, že jej bol komisiou schválený sociálny byt na M. J. Č. XX Q. F. s podmienkou vopred zaplatenia finančnej čiastky vo výške 700,-€, za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu, načo poškodená zabezpečila sumu vo výške 200,-€ s tým, že zvyšok požadovanej finančnej zábezpeky vo výške 500,-€ zašle po ich zabezpečení dňa 22.08.2017, vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 21.08.2017 zaslaná platba na sumu 200- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno H. X., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 21.08.2017 na pošte Bratislava 16 osobne vybral obvinený H. X., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a následne poškodená zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, a zvyšnú vopred dohodnutú sumu vo výške 500,-€ nezaslala, čím týmto konaním uviedli poškodenú L. F., A. XX.XX.XXXX, S. W. F., P. XX do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 200,- €, čím by jej v prípade zrealizovania vopred dohodnutej transakcie vo výške 500,-€ spôsobili celkovú škodu vo výške 700,-€.

40) v presne nezistenom čase, dni v roku 2016 zaregistrovala poškodená D. H. na viacerých úradoch a inštitúciách ako i v presne nezistenom čase zhruba v polovici roku 2017 na internetovom portáli www.bazoš.sk <<http://www.bazoš.sk>> žiadosti, kde prejavila záujem o prenájom 2 až 3 izbového bytu v meste S. A. W., na čo ju následne dňa 10.10.2017 v čase okolo 16.00 h prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení H. X. Y. Q. Q. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti, kontaktovala obvinená Q. Q., vystupujúca pod menom C., ktorá poškodenej uviedla, že jej bol cez Úrad práce schválený 3 izbový byt v Turni nad Bodvou s podmienkou vopred zaplatenia dvojmesačného nájomného vo výške spolu 600,-€, načo poškodená zabezpečila sumu vo výške 300,-€ s tým, že zvyšok požadovanej finančnej zábezpeky vo výške 300,-€ sa jej nepodarilo zabezpečiť, na čo jej obvinená Q. Q. uviedla, že bude stačiť zaslať jednu mesačnú splátku vo výške 300,-€, následne v presne nezistenom čase v ranných hodinách dňa 11.10.2017 kontaktovala

poškodenú prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX obvinená Q. Q. s podmienkou zaslania osobných údajov prostredníctvom SMS správy, čo menovaná urobila na vyššie uvedené číslo zaslala svoje kontaktné údaje, fotokópiu občianskeho preukazu za účelom spracovania nájomnej zmluvy, vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 11.10.2017 zaslaná platba na sumu 300- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno H. X., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 11.10.2017 na pošte Nová Dedinka osobne vybral obvinený H. X., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a následne poškodená zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, a zvyšnú vopred dohodnutú sumu vo výške 300,-€ nezaslala, čím týmto konaním uviedli poškodenú D. H., A.. XX.XX.XXXX, S. W. S. A. W., X. I. XXX/XX do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 300,- €, čím by jej v prípade zrealizovania vopred dohodnutej transakcie vo výške 300,-€ spôsobili celkovú škodu vo výške 600,-€.

41) dňa 19.9.2017 v čase približne o 9.00 hod. od poškodenej X. W. pod zámienkou prenájmu trojizbového bytu vylákali finančnú hotovosť vo výške 2.400,- Eur, a to takým spôsobom, že prostredníctvom telefonického hovoru zo súkromného čísla XXXX/XXXXXX, ktoré si obvinení vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti, obvinená Q. Q. ponúkla poškodenej ihneď na prenájom voľný trojizbový byt v meste O.P., A. J. L. Č.. XX, a vzápätí po vzájomnej dohode poškodenej uviedla spôsob platby, kedy za týmto účelom poškodená z pošty v obci S., E. O. dňa 19.9.2017 zaslala platbu na sumu 800,- Eur na meno H. X., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poste restante, ktorú dňa 19.9.2017 na pošte Bratislava 57 osobne vybral obvinený H. X. a následne dňa 19.9.2017 obvinená Q. Q. v čase 12:39 hod. v telefonickom rozhovore z vyššie uvedeného čísla uviedla, že je potrebné previesť prostredníctvom Slovenskej pošty kvôli prenájmu spomínaného bytu depozit vo výške 1.600,- Eur, a to na meno P. Š., Poste Restante, Bratislava 57, čo poškodená aj urobila a P. Š. za odmenu 50,- Eur vybral hotovosť o výške 1.600,- Eur, o ktorej pôvode nemal žiadne informácie a tieto odovzdal 15 metrov od vchodu do pošty obvinenému H. X., pričom poškodená následne zistila, že uvedená skutočnosť ohľadne poskytnutia bytu sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli poškodenú X. W. do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 2.400,- Eur,

42) dňa 27.7.2017 v čase približne o 10.30 hod. od poškodenej U. O. pod zámienkou prenájmu bytu v X.Š. W., okres Kežmarok vylákali finančnú hotovosť vo výške 700,- Eur, a to takým spôsobom, že prostredníctvom telefonického hovoru zo súkromného čísla XXXX/XXXXXX obvinená Q. Q. ponúkla poškodenej ihneď na prenájom byt v meste X. W., okres Kežmarok, ktoré si obvinení vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti, a vzápätí po vzájomnej dohode jej uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 27.7.2017 zaslaná platba z pošty v Kežmarku na sumu 400,- Eur na meno H. X., pošta Most pri Bratislava, Poste restante, 90046, ktorú si dňa 27.7.2017 na uvedenej pošte osobne vybral obvinený H. X. a následne dňa 27.7.2017 obvinená Q. Q. v čase okolo 12:00 hod. v telefonickom rozhovore z vyššie uvedeného čísla uviedla, že je potrebné previesť prostredníctvom Slovenskej pošty kvôli prenájmu spomínaného bytu ešte jednu splátku vo výške 300,- Eur, a to na meno H. X., pošta Most pri Bratislava, Poste restante, 90046, čo poškodená aj z pošty v X. W. urobila a obvinený H. X. si danú hotovosť z pošty vybral, pričom poškodená následne zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli poškodenú U. O. do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 700,- Eur,

43) dňa 7.6.2017 v čase približne o 9.30 hod. od poškodenej L. H. pod zámienkou prenájmu bytu v meste O. vylákali finančnú hotovosť vo výške 450,- Eur, a to takým spôsobom, že prostredníctvom telefonického hovoru zo súkromného čísla XXXX/XXXXXX, ktoré si obvinení vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti, obvinená Q. Q. ponúkla poškodenej ihneď na prenájom dvojizbový byt v meste O. A. X. X., a vzápätí po vzájomnej dohode jej uviedla spôsob platby a za týmto účelom poškodená dňa 7.6.2017 zaslala platbu z pošty v O. na sumu 250,- Eur na meno H. X., pošta Most pri Bratislava, Poste restante, 90046, ktorú si dňa 7.6.2017 na uvedenej pošte osobne vybral obvinený H. X. a následne dňa 7.6.2017 obvinená Q. Q. v telefonickom rozhovore z vyššie uvedeného čísla uviedla, že je potrebné previesť prostredníctvom Slovenskej pošty kvôli prenájmu spomínaného bytu ešte záruku vo výške 200,- Eur, a to na meno H. X., pošta Most pri Bratislava, Poste restante, 90046, čo poškodená aj z pošty v O. urobila a obvinený H. X. si danú hotovosť z pošty Most pri Bratislave vybral, pričom poškodená následne zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, žiadny byt jej nie je k dispozícii na prenájom, čím týmto konaním uviedli poškodenú L. H. do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 450,- Eur,

44) po predchádzajúcej spoločnej dohode s doposiaľ nestotožnenou osobou ženského pohlavia uviedli do omylu P. M. tým spôsobom, že P. M. dňa 20.04.2017 zverejnila na internetovej stránke www.bazos.sk <<http://www.bazos.sk>> inzerát, v ktorom hľadala podnájom Q. A., na základe ktorého ju dňa 21.04.2017 z telefónneho čísla XXXX XXX XXX kontaktovala neznáma osoba ženského pohlavia a ponúkla jej do podnájmu garsónku v A., pričom na základe ich vzájomnej telefonickej dohody P. M. dňa 21.04.2017 zaslala poštovou poukážkou na adresu H. X., Pošta 48, Poste Restante 840 08 Bratislava sumu 200,- eur ako kauciu na byt, ktorú prevzal osobne H. X., následne ju dňa 24.04.2017 z utajeného telefónneho čísla opäť kontaktovala neznáma osoba ženského pohlavia a požadovala od nej ako zálohu na byt sumu 280,- eur s tým, že suma 200,- eur, ktorú zaslala dňa 21.04.2017, jej bude vrátená na základe čoho dňa 24.04.2017 opäť zaslala poštovou poukážkou na adresu H. X., Pošta 48, Poste Restante 840 08 Bratislava, sumu 280,- eur, ktorú opäť prevzal osobne H. X., po čom prislúbenú garsónku do podnájmu neposkytli, ani jej nevrátili finančné prostriedky, čím pre P.Á. M. spôsobili škodu vo výške nie menej ako 480,- eur

čím takto pokračujúcim konaním spôsobili celkovú škodu vo výške 20.539,- eur,

t e d a

pokračujúcim spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu, spôsobil ním väčšiu škodu, a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l

pokračovací zločin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2, odsek 3 písm. c) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

r o z h o d o l :

podľa § 221 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona pri zistení jednej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Trestného zákona, a pri zistení jednej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m) Trestného zákona, § 41 ods. 3 Trestného zákona spoločný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky a 4 (štyri) mesiace nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obžalovaného zaraďuje na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd r u š í vo vzťahu k odsúdenému H. X.

- výrok o vine a treste z rozsudku Okresného súdu Bratislava III., sp. zn. 46T/71/2018 zo dňa 29.06.2018, právoplatného dňom 7.12.2018,

- výrok o vine a treste rozsudku Okresného súdu Kežmarok, sp. zn. 9T/52/2018 zo dňa 28.03.2019, právoplatného dňa 03.05.2019,

- výrok o vine a treste rozsudku Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 5T/87/2018 zo dňa 04.10.2019, právoplatného dňa 04.10.2019, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedených výrokoch o vine svoj podklad.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona súd obžalovanému ukladá trest prepadnutia veci, a to bankoviek v hodnote spolu 600,- €, ktorý trest bol rovnako tak uložený odsúdenej Q. Q., rozsudkom Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 5T/87/2018 zo dňa 04.10.2019

Podľa § 60 odsek 5 Trestného zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd u k l a d á obžalovanému - povinnosť nahradiť poškodeným:

1. U. O., A.. XX.XX.XXXX, W. U. XX, M., škodu vo výške 300,- eur
2. U. Č., A.. XX.XX.XXXX, W. Q., F. W. Č.. XX/X, škodu vo výške 460,- eur,
3. X. W., A.. XX.XX.XXXX, W. U., Q. Č.. XX/XX, škodu vo výške 600,- eur,
4. P. L., A.. XX.XX.XXXX, W. I. XX, S., škodu vo výške 400,- eur,
5. U. Š., A.. XX.XX.XXXX, W. S., O. Č.. XX, škodu vo výške 320,- eur
6. N. H., A.. XX.XX.XXXX, W. F., D. X. Č.. XXXX/XX, škodu vo výške 400,- eur,
7. D. O., A.. XX.XX.XXXX, W. S., P. Ú. S., P. A.. X, škodu vo výške 223,- eur,
8. T. Ž., A.. XX.XX.XXXX, P. A. M. Č.. XXX, škodu vo výške 180,- eur,
9. W. O., A.. XX.XX.XXXX, F., J. P. XXXX/XX, škodu vo výške 300,- eur
10. O. U., A.. XX.XX.XXXX, W., C. Č.. XX, škodu vo výške 320,- eur,
11. O. Č., H. O., A.. XX.XX.XXXX, W. X., S. XXXX/X, škodu vo výške 370,- eur,
12. Y. O., A.. XX.XX.XXXX, W. Š. A. E., Y. J.. Č.. XXX/XXA, škodu vo výške 300,- eur,
13. D. O., A.. XX.XX.XXXX, W. F. XXX, škodu vo výške 380,- eur,
14. B. F., A.. XX.XX.XXXX, W. W., N. A. M., M. XX, škodu vo výške 220,- eur,
15. P. U., A.. XX.XX.XXXX, W. M., X. XX, škodu vo výške 250,- eur,
16. N. F., A.. XX.XX.XXXX, W. X. O. J.. Č.. XXXX/X, škodu vo výške 100,- eur,
17. E. C., A.. XX.XX.XXXX, W. O., F. XX, škodu vo výške 450,- eur,
18. U. O., A.. XX.XX.XXXX, W. P. XXX, škodu vo výške 250,- eur,
19. P. P., A.. XX.XX.XXXX, W. D. H., E. F., škodu vo výške 240,- eur,
20. A. Q., A.. XX.XX.XXXX, W. X. A. F. Č.. XXX, škodu vo výške 390,- eur,
21. O. X., A.. XX.XX.XXXX, W. W., L. Č.. XXX/XX, škodu vo výške 400,- eur,
22. P. C., A.. XX.XX.XXXX, W. N. O., O.. A. Č.. XXX/XX, škodu vo výške 280,- eur,
23. P. Š., A.. XX.XX.XXXX, W. T. Q., O. XXX/XX, škodu vo výške 460,- eur,
24. Š. F. A.. XX.XX.XXXX, W. P., Š. Č.. XXXX/XX, škodu vo výške 300,- eur,
25. P. X., A.. XX.XX.XXXX, W. A. O., W. Č.. XXX/XX, škodu vo výške 500,- eur,
26. Y. M., A.. XX.XX.XXXX, W. O. XX, škodu vo výške 1.800,- eur,
27. M. T., A.. XX.XX.XXXX, W. Q. A. S., D. X, škodu vo výške 440,- eur,
28. N. Č., A.. XX.XX.XXXX, S. Č.. XX, škodu vo výške 600,- eur,
29. S. W., A.. XX.XX.XXXX, W. Š., Q. XX, škodu vo výške 300,- eur,
30. Y. W., A.. XX.XX.XXXX, N., Q.. F. S. XXXX/X, škodu vo výške 200,- eur,
31. P. Q., A.. XX.XX.XXXX, W. Ž., X. XXX/XX, škodu vo výške 750,- eur,
32. B. D., A.. XX.XX.XXXX, W. P., S. Č.. X, škodu vo výške 400,- eur,
33. H. D., A.. XX.XX.XXXX, W. Ž. A. M., M. Č.. XXX/XX, škodu vo výške 406,- eur,
34. U. G., A.. XX.XX.XXXX, W. X., Š. XXXX/, škodu vo výške 400,- eur,
35. T. Š., A.. XX.XX.XXXX, W. F. XXXX/X, O., škodu vo výške 570,- eur,
36. D. H., A.. XX.XX.XXXX, W. Š. Á. Č.. XXXX/XX, W., škodu vo výške 350,- eur,
37. F. F., A.. XX.XX.XXXX, W. W., Q. J.. Č.. XX, škodu vo výške 900,- eur,
38. Y. T., A.. XX.XX.XXXX, W. N. S., E. XXX/X, škodu vo výške 100,- eur,
39. U. P., A.. XX.XX.XXXX, W. Ž., F. XX, škodu vo výške 400,- eur,
40. L. F., A.. XX.XX.XXXX, W. P. XX, škodu vo výške 200,- eur,
41. D. H., A.. XX.XX.XXXX, W. S. A. W., X. I. Č.. XXX/XX, škodu vo výške 300,- eur spoločne a nerozdielne s Q. Q., ktorej táto povinnosť bola uložená rozsudkom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 46T/71/2018 zo dňa 29.06.2018, právoplatným dňa 06.12.2018,

- povinnosť nahradiť poškodenej X. W., A.. XX.X.XXXX, W. S., Q. Í. L. XXX/XX škodu vo výške 2.400,-- Eur, U. O., A.. X.X.XXXX, W. S., F. W. F., J.. A.. P. XX, okr. Stará Ľubovňa škodu vo výške 700,-- Eur a L. H., A.. XX.X.XXXX, W. O., T. Y. XXXX/XX škodu vo výške 450,-- Eur, spoločne a nerozdielne s Q. Q., ktorej táto povinnosť bola uložená rozsudkom Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 5T/87/2018 zo dňa 04.10.2019, právoplatným dňa 04.10.2019,

- povinnosť nahradiť poškodenej P. M., A.. XX.XX.XXXX Q. H., trvale bytom O. XXX/X, H., škodu vo výške 480,- eur.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodenú P. F., A.. XX.XX.XXXX, trvale bytom P.. P. X, s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor aj obžalovaný vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Revúca do 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného, v prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného
obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,

príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli štátny orgán starostlivosti o mládež, obhajca i zákonný zástupca pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného,

poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu,
zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.

Osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.