

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 11P/133/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4419204608
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Rajňáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4419204608.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci o starostlivosti o maloleté dieťa: H. P., nar. XX.X.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: H. P., nar. XX.X.XXXX, bytom I., G. B. XXX/XXA, v konaní zastúpený Advokátska kancelária Prachová & Partners, s.r.o., so sídlom Bratislava, Miletičova XX a I. G., nar. XX.X.XXXX, bytom F. W., G. XX, v konaní zastúpená Advokátska kancelária Timoranská & Štofková, s.r.o., so sídlom Nové Zámky, Podzámska 32, zastúpená JUDr. Ing. Petra Štofková, advokátka, o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Na tunajšom súde prebieha konanie o návrhu otca na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností voči maloletému dieťaťu. Otec sa zároveň domáhal nariadenia neodkladného opatrenia.
2. Súd nariadil neodkladné opatrenie Uznesením sp.zn. 11P/133/2019-66 zo dňa 17.10.2019, ktorým zveril maloleté dieťa do osobnej starostlivosti matke a upravil stretávanie sa otca s dieťaťom.
3. Krajský súd v Nitre Uznesením sp. zn. 5CoP/3/2020-172 zo dňa 31.1.2020 uznesenie súdu prvej inštancie v napadnutom výroku I., II., s tou zmenou, že stretávanie otca s maloletým: H. P., nar. XX.X.XXXX bude prebiehať v neprítomnosti matky, IV. a V. potvrdil. Okrem toho v časti výroku III. uznesenie zmenil tak, že otec je povinný platiť výživné na maloletého v sume 150,- eur mesačne od právoplatnosti uznesenia. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 18.2.2020.
4. Matka sa prostredníctvom svojej právnej zástupkyne návrhom podaným dňa 31.1.2020 domáhala nariadenia neodkladného opatrenia, v ktorom žiadala zaviazat' otca na platenie výživného v sume 500,- eur mesačne s tým, že toto neodkladné opatrenie bude trvať až do nadobudnutia rozhodnutia vo veci samej.
5. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.
6. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.
7. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

8. Podľa § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

9. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

10. Podľa § 360 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

11. Zo spisu mal súd preukázané, že matka si podala návrh na nariadenie neodkladného opatrenia na určenie výživného na maloleté dieťa. Medzitým však Krajský súd v Nitre rozhodol o výživnom na maloleté dieťa. Maloleté dieťa je zo strany otca zabezpečené výživným v nevyhnutnej miere, ktoré bude dočasne pokrývať nevyhnutné výdavky na maloleté dieťa. Vo veci samej bude vykonané rozsiahlejšie dokazovanie a rozhodnuté o úprave výkonu rodičovských práv a povinností, vrátane výšky výživného na maloleté dieťa. Za danej situácie nie je potreba zmeny výšky výživného neodkladným opatrením podľa návrhu matky.

Súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Zámky.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).