

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 18C/28/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2319202791
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Tischlerová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2319202791.5

Uznesenie

Okresný súd Galanta v spore žalobkyne : C. E., W.. X.X.XXXX, F. W. XXXX/XX, XXX XX Š. - U., právne zastúpenej JUDr. Vladimírom Haládikom, advokátom, so sídlom Clementisove Sady 1616, 924 01 Galanta, proti žalovanej : Y.. R. Ď., W.. X.XX.XXXX, F. N.. L. XXXX/X, Š. - U., o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam, takto

rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Súd priznáva žalobkyni právo na náhradu trov konania voči žalovanej v plnom rozsahu.

III. Súd v r a c i a žalobkyni: C. E., W.. X.X.XXXX, F. W. XXXX/XX, XXX XX Š. - U., súdny poplatok vo výške 2.514,10 Eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému: Slovenská pošta, a. s., so sídlom Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Na Okresnom súde Galanta sa pod sp. zn. 18C/28/2019 vedie konanie v spore žalobkyne: C. E., W.. X.X.XXXX, F. W. XXXX/XX, XXX XX Š. - U., právne zastúpenej JUDr. Vladimírom Haládikom, advokátom, so sídlom Clementisove Sady 1616, 924 01 Galanta, proti žalovanej : Y.. R. Ď., W.. X.XX.XXXX, F. N.. L. XXXX/X, Š. - U., o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam, ktoré sa začalo na základe žaloby doručenej súdu dňa 17.6.2019.

2. Podaním doručeným súdu dňa 11.3.2020 žalobkyňa cestou právneho zástupcu oznámila, že žalobu berie v celom rozsahu späť, žiadala konanie zastaviť a vrátiť krátený súdny poplatok zo žaloby. Ako dôvod uviedla, že k vyriešeniu sporu vo veci zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam došlo mimosúdne tak, že dňa 18.2.2020 uzavrela žalovaná ako predávajúca so žalobkyňou a jej manželom ako kupujúcimi kúpnu zmluvu na prevod nehnuteľnosti, ktorou previedla celý svoj spoluvlastnícky podiel na nehnuteľnostiach na kupujúcich, a to za dohodnutú kúpnu cenu 38.750,29 Eur. K tejto cene zmluvné strany dospeli tak, že voči dohodnutej kúpnej cene podielu žalovanej vo výške 42.333,30 Eur sa s jej súhlasom započítala 1/3 - ina nákladov na udržiavanie nehnuteľností vo výške 3.583,01 Eur a teda zostávajúca suma dohodnutej kúpnej ceny je vo výške 38.750,29 Eur.

3. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 veta druhá CSP, na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Vzhľadom na účinné späťvzatie žaloby zo strany žalobkyne skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie, súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami konanie zastavil.

7. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Súd o náhrade trov konania rozhodol tak, ako je uvedené v druhej výrokovej vete tohto uznesenia, a to v zmysle ust. § 256 ods. 1 C.s.p. Podľa uvedeného ustanovenia nárok na náhradu trov konania vznikol žalobkyňi, nakoľko zastavenie konania procesne zavinila žalovaná (mimosúdna dohoda bola uzavretá po začatí konania, ktoré konanie začalo dôvodne). O výške priznaných trov konania súd rozhodne samostatným uznesením po tom ako toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť.

10. Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej „zákona o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

11. Podľa § 11 ods. 4 veta prvá zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura.

12. Podľa § 11 ods. 10 zákona o súdnych poplatkoch, v rozhodnutí o vrátení poplatku alebo preplatku sa uvedie aj označenie poplatníka a v akej výške má byť poplatok alebo preplatok vrátený. Ak je súdu známe, v tomto rozhodnutí sa uvedie aj číslo účtu, na ktorý má byť poplatok alebo preplatok vrátený.

13. V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd rozhodol o tom, že sa zaplatený súdny poplatok (2.539,50 Eur) vráti žalobkyňi krátený o 25,40 Eur (1%), vo výške 2.514,10 Eur, prostredníctvom prevádzkovateľa systému po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré môže podať strana, v ktorej neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Galanta.

Odvolanie len proti odôvodneniu uznesenia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka konania, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).