

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 37T/15/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124010274
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Šatková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124010274.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

2 37T/15/2024

3

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou JUDr. Janou Šatkovou, v trestnej veci proti obvinenému A. B., pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno c) Trestného zákona vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

2 37T/15/2024

2

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona ruší výrok o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp. zn. 0T/247/2023 zo dňa 12.11.2023, doručeného dňa 12.11.2023, právoplatného 12.11.2023, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v tomto výroku o vine a treste svoj podklad.

Obvinený

A. B., narodený XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom C. XX,

sa uznáva za vinného, že:

1/ viedol dňa 10.11.2023 v čase o 18:00 hodine v Nitre po ulici Štúrovej pred okresným súdom v smere do centra mesta osobné motorové vozidlo značky Škoda Fabia combi s EČ: D. XXXXX, pričom sa v rozpore s ustanovením § 4 odsek 1 písmeno c) zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke plne nevenoval vedeniu svojho vozidla a nesledoval situáciu v cestnej premávke následkom čoho narazil do zadnej časti vozidla značky Ford Focus s EČ: E. XXXXX vodiča F. G., ktoré bolo následne posunuté do vozidla značky Škoda Karoq s EČ: D. XXXXX, ktoré viedla H. B., pričom obe tieto vozidlá stáli pred svetelnou signalizáciou na červený signál a následne sa obvinený podrobil lekárskeму vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi s výsledkom 1,97g/kg (promile) alkoholu v krvi, pričom pri dopravnej nehode obvinený spôsobil na vozidle Škoda Fabia škodu vo výške 3.514,24 EUR, na vozidle Ford Focus škodu vo výške 4.787,38 EUR a na vozidle Škoda Karoq škodu vo výške 708,54 EUR,

2/ dňa 10.11.2023 asi o 21.05 hodine v Nitre po ulici Chrenovskej smerom na Triedu I. J. ako vodič viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fábia, evidenčné číslo D. XXXXX, ktoré v dôsledku poškodenia prednej časti po nehode nebolo schopné prevádzky v cestnej premávke, bez zapnutých predných svetlometov porušujúc povinnosti uložené § 4 odsek 1 písmeno a/ a § 32 odsek 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pričom opakovane maril vykonanie dychovej skúšky a po výzve sa odmietol podrobiť odberu krvi a to bez nebezpečenstva pre jeho zdravie,

teda:

v bode 1/

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, a spôsobil z nedbanlivosti väčšiu škodu na cudzom majetku,

v bode 2/

pri výkone inej činnosti, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, sa odmietol podrobiť vyšetreniu na zistenie návykovej látky, ktoré sa malo vykonať dychovou skúškou a odmietol sa podrobiť lekárskeho vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie,

tým spáchal:

pokračovací prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 289 odsek 3 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiť priťažujúce okolnosti podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, podľa § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona, spoločný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 42 (štyridsať dva) mesiacov.

Poučenie:

2 37T/15/2024

2

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu.