

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 5Er/866/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3515207517
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Búliková
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2020:3515207517.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v exekučnej veci oprávneného: Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35831154, so sídlom Mýtna 48, Bratislava, v zast. JUDr. Ján Šoltés, IČO: 37927795, so sídlom Mýtna 48 Bratislava, proti povinnému: T. F., W.. XX.X.XXXX, A.. XX.XX.XXXX naposledy bytom W. Y. W. U., vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Kamilom Líškom, so sídlom exekútorského úradu Grösslingova 62, Bratislava, o vymoženie XXXX,XX X., L. T.. t a k t o

rozhodol:

I. Súd exekúciu vyhlasuje za neprípustnú.

II. Súd exekúciu zastavuje.

III. Oprávnený je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 39,83 EUR, do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Nové Mesto nad Váhom poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora poverením č. 5304*050822 zo dňa 31.07.2015 na základe vykonateľného rozhodnutia č. k. 10C/273/2014-29 zo dňa 23.09.2014 vydaného Okresným súdom Nové Mesto nad Váhom.

2. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Zákona 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

3. Súd z vlastnej úradnej činnosti zistil, že povinný zomrel dňa 07.02.2015. Dedičské konanie sa viedlo na Okresnom súde v Žiari nad Hronom pod sp. zn. 2D/21/2015.

4. Podaním doručeným súdu 16.09.2019 súdny exekútor navrhol zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku.

5. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

6. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

7. Podľa § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví ak exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

8. Podľa § 470 zákona 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (CSP) ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

9. Podľa § 61 CSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

10. Podľa § 62 CSP ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

11. Podľa § 161 ods. 1 až 3 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý možno odstrániť, súd urobí vhodné opatrenia na jeho odstránenie. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok procesnej podmienky odstrániť, súd konanie zastaví.

12. V predmetom konaní povinný z exekučného titulu ako strana konania zanikla nakoľko dňa 07.02.2015 (ešte pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie) povinný zomrel. čím stratil procesnú spôsobilosť, ktorá je jednou z podmienok pri vedení exekučného konania. Procesná subjektivita je procesnou podmienkou čiže určitou danosťou subjektu, ktorá musí existovať aby súd mohol v konať a vo veci rozhodnúť. Neexistencia procesnej subjektivity tvorí neodstrániteľnú vadu konania, ktorej následkom je obligatórne zastavenie konania.

13. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

14. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

15. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

16. Súdny exekútor si uplatnil trovy exekúcie vo výške 39,83 EUR.

17. K zastaveniu exekúcie došlo z dôvodu, že povinný zomrel ešte pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, a preto súd v zmysle § 203 ods. 1 Exekučného poriadku uložil oprávnenému povinnosť nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie, ktoré mu boli priznané v zmysle § 196 Exekučného poriadku a v zmysle Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej vyhláška) odmenu za výkon exekučnej činnosti spolu vo výške 39,83 EUR, ktorá poostáva:

a) z odmeny za jednotlivé úkony exekučnej činnosti podľa ustanovenia § 14 a § 15 vyhlášky vo výške 33,19 EUR,

b) z DPH 20 % zo sumy 33,19 EUR čo predstavuje 6,64 EUR,

18. Trovy exekúcie celkom 39,83 EUR je oprávnený povinný nahradiť súdnemu exekútorovi do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

19. Súd zaviazal na úhradu trov exekúcie oprávneného, nakoľko ten podal návrh na vykonanie exekúcie viac ako 5 mesiacov po smrti povinného, pričom podľa názoru súdu ak by oprávnený zachoval náležitú opatrnosť k výkonu exekúcie a následnému vzniku trov nemuselo dôjsť. Z uvedeného dôvodu s ohľadom na dlhšie časové obdobie medzi úmrtím povinného a podaním návrhu oprávneného má súd za to, že oprávnený zavinil zastavenie exekúcie.

Poučenie:

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Proti výroku III. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).