

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 9Csp/26/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319200794
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gertrúda Rennerová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4319200794.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v konaní pred sudkyňou JUDr. Gertrúdou Rennerovou v spore žalobcu : Intrum Slovakia, s. r. o., so sídlom Mýtna 48, Bratislava, IČO : 35 831 154, právne zast. JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom Advokátskej kancelárie so sídlom Mýtna 48 Bratislava, proti žalovanej : U. U.Č., K.. XX.XX.XXXX, O. R. E., o zaplatenie 84 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi 84 eur s 5 % úrokom z omeškania ročne od 31.05.2016 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti.

II. Žalobcovi sa p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100% , ktorú je povinná zaplatiť žalobcovi žalovaná.

III. O výške náhrady trov konania rozhodne súd samostatným uznesením po právoplatnosti rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

1. Právny predchodca žalobcu Všeobecná úverová banka, a. s. v žalobe podanej 27.02.2018 prostredníctvom svojho právneho zástupcu žiada, aby súd zaviazal žalovanú na zaplatenie 84 eur s príslušenstvom, ktorá suma predstavuje zostatok neuhradeného úveru. Uviedol, že spoločnosť Consumer Finance Holding, a. s. ako veriteľ so žalovanou uzavreli dňa 29.12.2014 zmluvu o pôžičke evid. č. XXXXXXXXX, na základe ktorej poskytol žalovanej pôžičku vo výške 96 eur, ktorú sa žalovaná zaviazala splácať v pravidelných 24 mesačných splátkach po 4 eur do celkovej sumy 114 eur. Žalovaná porušila povinnosť splácať poskytnutú pôžičku, resp. jednotlivé splátky riadne a včas a napriek tomu, že veriteľ vyzval žalovanú k úhrade dlžných splátok, ale k úhrade dlžných splátok nedošlo. Preto žalobca dňa 19.06.2016 úver zosplatnil. Do podania žaloby žalovaná zaplatila žalobcovi na úvere 12 eur. Právny nástupca spoločnosti Consumer Fanance Holding, a. s. sa stala Všeobecná úverová banka, a. s.

2. Platobný rozkaz Okresného súdu Levice z 22.03.2019 č. k. 9Csp/26/2019 - 59 nebolo možné doručiť žalovanej do vlastných rúk, preto ho súd zrušil uznesením 16.01.2020 č. k. 9Csp/26/2019 - 103. Uznesením zo dňa 29.11.2019 č. k. 9Csp/26/2019 - 96 súd pripustil zmenu aktívne vecne legitimovaného subjektu. Súd konal a rozhodol bez nariadenia pojednávania v zmysle § 297 písm. b/ CSP, nakoľko ide o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur. Strany sa na verejné vyhlásenie rozsudku neustanovili. Termín a miesto verejného vyhlásenia rozsudku súd oznámil na webovej stránke súdu a úradnej tabuli súdu dňa 03.03.2020. Žalovaná sa k žalobe nevyjadrila, hoci ju súd na to vyzval uznesením zo dňa 16.01.2020 č. k. 9Csp/26/2019 - 105.

3. Právnym nástupcom spoločnosti Consumer Finance Holding, a. s. sa stala Všeobecná úverová banka, a. s. zlúčením dňom 11.12.2017 (čl. 9), ktorá po podaní žaloby ako postupca postúpila pohľadávku Rámcovou zmluvou o postúpení pohľadávok na žalobcu .

4. Súd vykonal dokazovanie oboznámením listinných dôkazov, najmä notárku zápisnicu (čl. 9), oznámením o okamžitej splatnosti úveru (čl. 21), prehľadom splátok a úhrad (čl. 22), zmluvou o pôžičke (čl. 24), všeobecnými obchodnými podmienkami (čl. 29), platobným rozkazom (čl. 59), správami, oznámením o postúpení pohľadávky (čl. 81), uznesením (čl. 96, 103, 105), oznámením (čl. 102) a zistil tento skutkový stav :

5. Žalovaná ako dlžník a spoločnosť Consumer Finance Holding, a. s. ako veriteľ uzavreli dňa 29.12.2014 zmluvu o pôžičke číslo zmluvy XXXXXXXXXX (čl. 24), na základe ktorej spoločnosť poskytla žalovanej pôžičku vo výške 114 eur s predmetom financovania mobilného telefónu Huawei Ascend Y530 za 114 eur. Žalovaná sa zaviazala splatiť pôžičku v 24 mesačných splátkach po 4 eur. Zo zmluvy o pôžičke možno ďalej zistiť, že úver činí 96 eur, priemerná RPMN 36, 30 %, termín konečnej splatnosti 01/2017, akontácia 18 eur, úroková sadzba 15, 79 %. Z toho vyplýva záver, že žalobca poskytol žalovanej úver spolu vo výške 114 eur. Z prehľadu splátok a úhrad (čl. 22) možno zistiť, že žalovaná na úvere uhradila celkom 30 eur, z toho na akontáciu 18 eur a na splátkach 12 eur.

6. Predmetom konania je zaplatenie zostatku dlhu na úvere, poskytnutého žalovanej na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere uzavretej 29.12.2014 vo výške 84 eur s príslušenstvom.

7. Podľa § 497 Obchodného zákonníka v platnom znení zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

8. Podľa § 1 ods. 2 zák. č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch (ďalej len „ Zákon „) spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi. Spotrebiteľský úver podľa tohto zákona nemožno poskytnúť finančnými prostriedkami v hotovosti.

9. Podľa § 9 ods. 2 Zákona zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu veriteľa, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

j) odplatu podľa osobitných predpisov,

- k)ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- l)výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- m)právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- n)súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- o)prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- p)úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- q)upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- r)veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- s)výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- t)informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- u)právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- v)spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w)informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- x)právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- y)názov a adresu príslušného orgánu dohľadu podľa § 23,
- z)priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.
- aa)názov zmluvy, ktorý obsahuje slová spotrebiteľský úver v príslušnom gramatickom tvare.

10. Podľa § 11 ods. 1 Zákona poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

- a)zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1
- b)zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa §9 ods. 2 písm. a) až k), r), z) a y),
- c)zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa 10 ods. 1alebo
- d)v zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa,
- e)veriteľ spotrebiteľský úver poskytne finančnými prostriedkami v hotovosti.

11. Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

12. Podľa § 52 ods. 2 Občianskeho zákonníka ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné.

13. Podľa § 53 ods. 1 Občianskeho zákonníka spotrebiteľskej zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len „neprijateľná podmienka“). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.

14. Podľa § 53 ods. 5 Občianskeho zákonníka neprijateľné podmienky upravené v spotrebiteľských zmluvách sú neplatné.

15. Podľa § 54 ods. 1 Občianskeho zákonníka zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou sa nemôžu odchyliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon alebo osobitné predpisy na ochranu spotrebiteľa priznávajú, alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie.

16. Podľa § 54 ods. 2 Občianskeho zákonníka v pochybnostiach o obsahu spotrebiteľských zmlúv platí výklad, ktorý je pre spotrebiteľa priaznivejší.

17. Súd posúdil obsah písomnej zmluvy pôžičky ako zmluvu o spotrebiteľskom úvere, preskúmal dojednané zmluvné podmienky a dospel k záveru, že strany uzavreli zmluvu o spotrebiteľskom úvere, ktorá obsahuje náležitosti, ktoré musí obligatórne v zmysle § 9 ods. 2 zák. č. 129/2010 Z. z., ale aj podľa ďalších prepisov slúžiacich ochrane spotrebiteľa, obsahovať. Ide o typovú spotrebiteľskú zmluvu, v ktorej je vyčíslená výška ročnej percentuálnej miery nákladov, počet dohodnutých splátok so stanovením ich výšky, dátum splatnosti úveru. Žalobca poskytol žalovanej peňažné prostriedky za podmienok uvedených v predmetnej zmluve a v zmysle všeobecných obchodných podmienok, ktoré tvoria jej neoddeliteľnú súčasť. V zmluve bola určená výška splátky, počet splátok, ako aj periodicita a termín splatnosti poslednej splátky. Účelom právnej úpravy obsiahnutej v ustanovení § 9 ods. 2 zákona o spotrebiteľských úveroch je dosiahnuť, aby bol spotrebiteľ pri uzatváraní zmluvy o spotrebiteľskom úvere dostatočne informovaný o rozsahu záväzku, ktorý na seba berie. Žalovaná poskytnuté finančné prostriedky použila pre svoju vlastnú potrebu, keď si kúpila mobilný telefón Huawei, preto je povinná žalobcovi poskytnuté peniaze aj vrátiť. Súd žalovanú zaviazal na zaplatenie zostatku dlhu na úvere.

18. S plnením sa žalovaná dostala do omeškania. Listom 25.05.2016 žalobca vyhlásil okamžitú splatnosť úveru a vyzval žalovanú na zaplatenie celého dlhu. V predžalobnej upomienke z 12.03.2016 (čl. 36) vyzval žalobca žalovanú na zaplatenie dlhu do 05.05.2016, ktorú výzvu prevzala dňa 31.03.2016 do vlastných rúk. Od 31.05.2016 je nesporne v omeškaní, preto súd zaviazal žalovanú podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka na zaplatenie úroku z omeškania vo výške 5 % ročne od 31.05.2016 až do zaplatenia.

19. O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 255 ods. 1 CSP. Úspešnému žalobcovi priznal náhradu trov konania v plnej výške 100 %. O výške náhrady rozhodne súd po právoplatnosti rozsudku podľa § 262 ods. 2 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpisaneho súdu na Krajský súd v Nitre

V odvolaní podľa § 355 ods. 1, 2 CSP sa popri všeobecných náležitostiach podania (127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Podľa 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 366 CSP prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
 - b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
 - c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- ich odvolateľ v konaní bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.