

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 3T/14/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1520010115
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. René Štepánik
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2020:1520010115.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V samosudcom JUDr. René Štepánikom dňa 18. 3. 2020 v Bratislave

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. c), § 215 ods. 1 písm. b) Tr. por. súd zastavuje trestné stíhanie obvineného P. J., nar. XX. XX. XXXX v K., bytom Z. C. XX, K., pre skutok, prokurátorom v obžalobe právne kvalifikovaným ako prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe,

že

dňa 29.11.2019 v čase asi o 20.43 hod. v Bratislave na Námestí Hraničiarov č. 31 pred podnikom A. O. bol kontrolovaný hliadkou policajného zboru, pričom počas toho, ako si vyberal občiansky preukaz zo svojej peňaženky mu vypadla na stehná plastová injekčná striekačka so zataveným koncom s obsahom neznámej kryštalickej látky, pričom následným kriminalisticko-expertíznym skúmaním bolo zistené, že zrezaná zatavená plastová injekčná striekačka obsahovala biely kryštalický materiál - metamfetamín s hmotnosťou 81 mg, s obsahom minimálne 10 mg absolútneho metamfetamínu vo forme bázy, spôsobilým ovplyvniť psychiku človeka, čo je možné považovať za minimálne 1 bežnú jednotlivú dávku drogy, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny omamných látok,

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V podal dňa 17. 2. 2020 na Okresný súd Bratislava V obžalobu na obvineného P. J. pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Samosudca preskúmal obžalobu a dospel k názoru, že žalovaný skutok nie je trestným činom.

(Žalovaného) prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto neoprávnene prechováva pre vlastnú potrebu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor.

Zo skutkovej vety vyplýva, že P. J. mal mať u seba (vypadla mu pri policajnej kontrole) injekčnú striekačku s obsahom 81 mg metamfetamínu - teda psychotropnej látky, s obsahom minimálne 10 mg absolútneho metamfetamínu.

Ak zákonodarca zákonom (č. 139//1998 Z. z. v znení neskorších predpisov) stanoví, ktoré látky sú omamné a psychotropné, je jeho nezadateľnou povinnosťou určiť aj množstvo látky, ktorú treba považovať za priemernú obvykle jednorazovú dávku, od ktorého sa odvíja počet dávok pre uplatnenie príslušnej právnej kvalifikácie „drogových“ trestných činov podľa §§ 171 - 172 Tr. zák. Túto povinnosť si zákonodarca dlhodobo - desiatky rokov! neplní a vytvára tak stav, kedy súdna prax výkladom (treba podotknúť, že nejednotným a počas dlhého obdobia diametrálne odlišným) nahrádza neschopnosť zákonodarcu určiť základné pravidlá pre posudzovanie drogovej scény.

Špecificky pre metamfetamín ustálená súdna prax (i keď sa s tým nemusí konkrétny sudca stotožniť) uplatňuje úzus, že jedna dávka musí obsahovať minimálne 100 mg drogy v „hrubom“ (teda materiál drogy s prímiesami) za súčasného splnenia podmienky, že z tohto množstva látky je minimálne 10 mg čistej látky metamfetamínu, pričom obe matematické veličiny musia byť naplnené súčasne. Ak látka nedosahuje čo i len jeden z týchto parametrov, nejedná sa o trestnoprávnu rovinu posudzovania takejto látky ako aspoň jedna dávka. V konkrétnom prípade bola hranične naplnená len jedna z požadovaných veličín 10 mg čistej látky, ale nie druhá z veličín, aspoň 100 mg látky s prímiesami (preukázaných 81 mg), takže nie je splnená podmienka aspoň jednej dávky, teda množstva, ktoré je schopné ovplyvniť psychiku človeka. Keďže žiaden právny predpis nerieši podprahové množstvo jednej dávky (na úrovni priestupku), súd konštatujúc nesplnenie znakov trestného činu žalovaným skutkom, kladeným za vinu obvinenému P. J., trestné stíhanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môžu prokurátor a obvinený podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Bratislava V k sp. zn. 3T/14/2020. Sťažnosť má odkladný účinok.