

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 2Nt/19/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1419010344
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2020:1419010344.1

Uznesenie

Okresný súd Partizánske, samosudcom Mgr. Michalom Vigašom, v trestnej veci odsúdeného X. L., o návrhu odsúdeného na zahalenie odsúdenia, dňa 17.03.2020, takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por. s použitím § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zák. súd návrh na zahalenie odsúdenia u odsúdeného X. L., Z.. XX.XX.XXXX, B. X., t.č. vo výkone trestu v ÚVV a ÚVTOS Bratislava na podklade rozsudku Okresného súdu Bratislava IV č.k. 3T/101/2011-228 zo 16.08.2011 v spojení s uznesením Krajského súdu Bratislava č.k. 4To 137/2011-255 z 27.10.2011 z a m i e t a.

odôvodnenie:

Tunajšiemu súdu bola dňa 21.11.2019 postúpená dňa 11.10.2019 doručená žiadosť o zahalenie odsúdení sp. zn. 1T/79/06, 3T/89/09 a 3T/101/2011, ktorú odsúdený odôvodnil tak, že uplynula zákonná lehota.

Súd po oboznámení sa s vyžiadanými spismi a po zabezpečení relevantných správ zistil nasledovný skutkový stav.

Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 1T/79/2006 zo dňa 05.03.2007, právoplatným dňa 29.03.2007, bol menovaný uznaný vinným zo spáchania pokračujúceho prečinu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/ Tr. zák., v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák., prečinu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla spolupáchatelstvom podľa § 20 k §216 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody na 12 mesiacov so skúšobnou dobou na 18 mesiacov. V skúšobnej dobe sa osvedčil podľa uznesenia č. k. 1T/79/2006-989 z 05.03.2009. Osvedčenie je v registri trestov evidované dňa 21.03.2009. Skutky spáchal v mesiacoch máj až november 2005.

Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV č. k. 3T/89/2009-61 z 12.10.2019, právoplatným dňa 31.10.2009 bol menovaný uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody na 3 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu na 18 mesiacov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 18 mesiacov. Skúšobná doba plynula do 30.04.2011. Uznesením Okresného súdu Bratislava IV č.k. 3T/89/2009-123 z 26.01.2012, právoplatným dňa 26.01.2012 bolo rozhodnuté, že sa v skúšobnej dobe neosvedčil a bol nariadený výkon trestu. Podmienečne bol prepustený dňa 13.08.2012. Podľa uznesenia Okresného súdu Bratislava IV č.k. 3T/89/2009 zo 06.05.2013 bolo rozhodnuté, že je účastný amnestie prezidenta Slovenskej republiky zo dňa 02.01.2013, odpustil sa mu nevykonaný zvyšok trestu odňatia slobody s účinkom, že na páchatel'a sa hľadí akoby nebol odsúdený. Podľa oznámenia Okresného súdu Bratislava IV z 05.10.2015 trest zákazu činnosti vykonal dňa 06.11.2012. Skutok spáchal dňa 12.08.2009.

Rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV č.k. 3T/101/2011-228 zo 16.08.2011 v spojení s uznesením Krajského súdu Bratislava č.k. 4To 137/2011-255 z 27.10.2011, právoplatným v ten istý deň bol menovaný uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody na 20 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Trest odňatia slobody vykonával od 07.02.2011 sčasti väzobne, podmienečne bol z neho prepustený dňa 13.08.2012 uznesením Okresného súdu Martin č.k. 23PP/72/2012. Uznesením Okresného súdu Martin č.k. 23PP/72/2012-62 zo 16.03.2015 právoplatným dňa 31.03.2015 sa v skúšobnej dobe podmienečného odkladu výkonu trestu neosvedčil a bol mu nariadený zvyšok trestu 1 mesiac a 25 dní. Tento zvyšok podľa správy ZVJS v spise vo veci Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 3T/101/2011 vykonal dňa 11.04.2016. Trest tak vykonal napokon celý.

Podľa odpisu z registra trestov a pripojených spisov bol menovaný uznaný vinným okrem iného trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV zo 14.10.2019 č.k. 3T/69/2019-396 právoplatným dňa 16.11.2019 zo spáchania v bode 1/ a 3/ pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. a/ Tr. zák., v bode 1/ v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák., v bode 3/ v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. e/ Tr. zák. v bodoch 2/ a 3/ pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. e/ Tr. zák., z toho v bode 3/ v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. a v bode 4/ prečn nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody na 30 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a bolo mu uložené ambulantné ochranné protitoxikomanické liečenie. Skutky spáchal v období od 21.01.2019 do 26.03.2019.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zák. súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák. súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zák. doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienečne prepusteného a podmienečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák. ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahliadenie odsúdenia musí skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom, ak nie sú splnené okolnosti, pre ktoré môže byť rozhodná doba kratšia, teda podľa § 92 ods. 3 Tr. zák.

U odsúdení vo veci Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 1T/79/2006 a Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 3T/89/2009 súd zistil, že nejde o odsúdenia, u ktorých by ešte neboli splnené účinky spojené so zahladením odsúdenia. V prípade osvedčenia sa v skúšobnej dobe podmienečného odkladu výkonu trestu nastáva podľa § 50 ods. 7 Tr. zák. bez ďalšieho rozhodnutia účinok, že sa na odsúdeného hľadá akoby nebol odsúdený, rovnaký účinok mala amnestia prezidenta pokiaľ ide o nepodmienečný trest vo veci Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 3T/89/2009, u trestu zákazu činnosti je zas účinok zahliadenia odsúdenia spojený s vykonaním trestu dňa 06.11.2012 opäť bez potreby ďalšieho rozhodnutia. O zahliadení týchto odsúdení teda ani nie je možné rozhodnúť, pretože tieto účinky už nastali. Súd tak o týchto odsúdeniach nerozhodol formou výroku uznesenia, sú však s nimi spojené účinky ako pri zahliadení odsúdenia.

Súd zistil, že u odsúdenia na nepodmienečný trest vo veci Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 3T/101/2011 je rozhodná doba, po ktorú je odsúdený povinný viesť riadny život minimálne päť rokov. Táto doba začala plynúť dňom nasledujúcim po dni vykonania trestu, teda dňom 12.04.2016! a uplynie až 11.04.2021.

Keďže teda nebolo preukázané, že by uplynula rozhodná doba 5 rokov, počas ktorej by odsúdený viedol nepretržite riadny, tobôž nie vzorný život, pretože z odsúdenia vo veci Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 3T/69/2019 je zjavné, že v tejto dobe spáchal úmyselnú trestnú činnosť, súd v tejto zvyšnej časti návrh odsúdeného zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.