

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 21Ek/359/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119237603
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michaela Hrebíková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119237603.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci maloletého oprávneného: E. Š., F.: X.X.XXXX, R.. B. XX, XXX XX Q., zast. zákonným zástupcom: M. Š., F.: X.X.XXXX, R.. B. XX, XXX XX Q. proti povinnému: I. Š., F.: X.X.XXXX, K. D. XXXX/XX, XXX XX Q., o vymoženie zameškaného výživného a trov exekúcie, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie

rozhodol:

- I. Súd exekúciu v časti zameškaného výživného vo výške 100,- Eur podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku z a s t a v u j e.
- II. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie vo zvyšnej časti z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Maloletý oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 05.03.2019 domáhal od povinného vymoženiu zameškaného výživného pôvodne vo výške XXX,- Eur, po oprave na základe výzvy súdu zo dňa 23.05.2019 vo výške XXX,- Eur. Exekučným titulom je rozsudok Okresného súdu Trnava sp. zn. 39P/46/2018-18 zo dňa 21.11.2018. Súd vydal v predmetnej veci dňa 28.05.2019 súdnej exekútorke JUDr. Adriane Juhásovej, IČO: 37841297, so sídlom Matuškova 1, 91701 Trnava, ktorá vedie exekúciu pod sp. zn. EX 296/2019 poverenie na vykonanie exekúcie, ktoré bolo doručené dňa 28.05.2018.

2. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 08.08.2019. Povinný dňa 18.07.2019 zaslal návrh na zastavenie exekúcie súdnej exekútorke prostredníctvom emailu. Dňa 24.07.2019 bol súdu tento návrh doručený spolu s vyjadrením zákonnej zástupkyne maloletého.

3. Súd po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 18.7.2019 zistil, že tento nespĺňa všeobecné náležitosti, keďže bol zaslaný elektronicky a preto zaslal dňa 27.02.2020 súdnej exekútorke žiadosť o predloženie návrhu povinného v listinnej podobe v zmysle ustanovenia § 125 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“). Súdna exekútorka reagovala na žiadosť dňa 03.03.2020 zaslaním doručky preukazujúcej prevzatie upovedomenia o začatí exekúcie povinným dňa 08.08.2019 a obálku, v ktorej bol súdnej exekútorke doručený písomný návrh povinného na zastavenie exekúcie, podaný na poštovú prepravu 19.07.2019, súdnej exekútorke doručený dňa 22.07.2019. Dňa 04.03.2020 zaslal súd opätovnú žiadosť o predloženie samotného doručeného písomného návrhu na zastavenie exekúcie, pričom ten bol súdu spolu s prílohami - dokladmi o úhradách zaslaný súdnou exekútkou dňa 10.03.2020. Písomný návrh povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 19.07.2019, podaný na poštovú prepravu 19.07.2019 bol súdnej exekútorke doručený dňa 22.07.2019. Z uvedených skutočností mal súd za preukázané, že návrh povinného na zastavenie exekúcie bol doplnený v stanovenej lehote v zmysle § 125 ods. 2 CSP a zároveň ho povinný podal v zákonnej 15-dňovej lehote od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie u súdneho exekútora. Prílohy uvedeného návrhu na zastavenie exekúcie tvoria poštové poukazy preukazujúce platby na výživné,

výpis z bankového účtu povinného, potvrdenia o bankových transakciách, a rozsudok Okresného súdu Trnava sp. zn. 39P/46/2018-18 ako exekučný titul.

4. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie uvádza, že dňa 16.07.2019 bol zamestnávateľom upovedomený o začatí exekúcie voči jeho osobe na sumu 690 Eur + príslušenstvo, pričom poukázal na skutočnosť, že mu žiaden návrh na začatie exekúcie v predmetnej veci nebol na ním uvedenú doručovaciu adresu doručený. Uviedol, že vyživovacia povinnosť mu bola určená Okresným súdom v Trnave právoplatným rozsudkom dňa 21.11.2018, sp. zn. 39P/46/2018-18, ktorý doložil v prílohe, pričom vyživovaciu povinnosť si od právoplatnosti rozhodnutia riadne plní zasielaním sumy 280 eur + 20 eur ako mesačná splátka zročného výživného od 01.09.2018 do 30.11.2018 + 50 Eur určených na tvorbu úspor maloletého. Ďalej povinný uvádza rekapituláciu platieb výživného na maloletého I. Š., pričom rozdelil platby na platby určené na osobitný účet sporenia pre maloletého (12/2018= 50 Eur, 01/2019 = 50 Eur, 02/2019= 50 Eur, 03/2019 = 50 Eur platené z účtu matky pre nedostatočné prostriedky na vlastnom účte, 04/2019= 50 Eur, 05/2019= 50 Eur, 06/2019=50 Eur, 07/2019= 50 Eur) a platby výživného, určené Rozsudkom Okresného súdu Trnava na povinnosť platiť mesačne 280 Eur výživné + 20 Eur splátka za obdobie od 01.09.2018 do 30.11.2018 (12/2018 = 200 Eur poštou + 100e zrážkou zo mzdy úradom súdnej exekútorky, 1/2019= 200 eur na účet + 100 poštou, 2/2019 = 300 eur, 3/2019= 300 Eur z účtu matky povinného, 04/2019= 300 Eur, 05/2019= 300 Eur, 06/2019= 300 Eur, 07/2019= 300 Eur). Ako dôkaz priložil poštové poukazy zo dňa 12.12.2018 na sumu 200 eur a zo dňa 16.1.2019 na sumu 100 Eur, výpis z vlastného účtu preukazujúci zaplatenie sumy 200 eur +50 eur dňa 15.1.2019 ; dňa 11.2.2019 sumu 50 Eur; dňa 13.2.2019 sumu 300 Eur; dňa 13.2.2019 sumu 50 Eur, dňa 12.4.2019 sumu 50 Eur ; dňa 15.04.2019 sumu 300 Eur, dňa 14.05.2019 sumu 300 eur a 50 eur, dňa 12.06.2019 sumu 300 Eur a 50 eur, dňa 15.07.2019 sumu 300 Eur plus 50 Eur. Z účtu matky povinného bolo zaplatených dňa 14.03.2019 300 eur + 50 eur. Z vyššie uvedených dôvodov povinný bezodkladne žiada aby sa exekúcia voči jeho osobe zastavila, nakoľko má zato, že si riadne plní vyživovaciu povinnosť a návrh na vykonanie exekúcie je neopodstatnený a v rozpore s platnou legislatívou a zákonmi Slovenskej republiky.

5. K návrhu povinného na zastavenie exekúcie sa vyjadrila aj zákonná zástupkyňa oprávneného, ktorá uviedla, že Exekučný titul zaviazal povinného prispievať na maloletého mesačne sumou 330 Eur pozostávajúcej: zo sumy 280 Eur do 15. dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky, 50 Eur určených na tvorbu úspor na osobitný účet maloletého tiež do 15. dňa mesiaca s účinnosťou od 01.09.2018, pričom zároveň súd zaviazal povinného zročné výživné za obdobie od 01.09.2018 do 30.11.2018 vo výške 690 Eur splácať v mesačných splátkach po 20 Eur vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky, pod hrozbou straty výhody splátok. Zákonná zástupkyňa jej uviedla, že dňa 15.01.2019 obdržala časť výživného v sume 200 Eur. Obratom povinného kontaktovala a zisťovala dôvod omeškania. Poukázala na nedodržanie termínu splátok povinným, čo je v rozpore s exekučným titulom. Matka maloletého podotkla, že povinný výživné posielala zámerne komplikovane a to časť na bežný účet, časť poštovým poukazom, čo spôsobilo omeškanie a má za následok, že stratil výhodu splátkového kalendára. Navrhuje aby zo sumy 690 Eur bola uložená exekúcia vo forme jednorazovej zrážky zo mzdy v sume 550 Eur, nakoľko vo vyjadrení priznala, že sumu 140 Eur zo zameškaného výživného povinný už zaplatil.

6. Podľa § 125 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada.

7. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

8. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie

exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

9. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

10. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

11. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku, rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

12. Podľa § 24 ods. 1 Zákona o rodine, v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného.

13. Podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

14. Podľa § 226 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, právoplatnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia, ktorá spôsobuje záväznosť a zásadnú nezmeniteľnosť rozhodnutia.

15. Podľa § 232 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, vykonateľnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia ukladajúceho povinnosť plniť, ktorá spočíva v možnosti jeho priamej a bezprostrednej vynútitelnosti zákonnými prostriedkami.

16. Podľa ustanovenia § 61 f upravujúceho účinky splnenia vymáhaného nároku:

(1) Po doručení upovedomenia o začatí exekúcie povinnému nastávajú účinky splnenia vymáhaného nároku len vtedy, ak sa plnenie v rozsahu, v ktorom prislúcha exekútorovi podľa § 60 ods. 2, dostane exekútorovi.

(2) Ak ide o plnenia, ktoré boli uskutočnené ohľadom vymáhaného nároku pred doručením upovedomenia o začatí exekúcie povinnému, oprávnený o nich musí bezodkladne informovať exekútora.

17. Exekučný súd v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t.j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie (05.03.2019). Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý návrh na zastavenie exekúcie podal, pričom súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu.

18. Exekučným titulom je v predmetnej exekúcii rozsudok Okresného súdu Trnava, sp. zn. 39P/46/2018 - 18 zo dňa 21.11.2018, ktorým súd schválil dohodu rodičov a zaviazal tak otca prispievať na výživu maloletého sumou vo výške 330 Eur mesačne - 280 Eur vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky a 50 Eur určených na tvorbu úspor na osobitný účet maloletého vždy do 15. dňa v mesiaci, s účinnosťou od 01.09.2018. Ďalej súd, po dohode oboch rodičov v prvom výroku zaviazal povinného ročné výživné vo výške 690 Eur za obdobie od 01.09.2018 do 30.11.2018 splácať v splátkach 20 Eur mesačne spolu s bežným výživným, vždy k 15. dňu toho ktorého mesiaca, pod hrozbou straty výhody splátok, v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Uvedené rozhodnutie sa stalo právoplatné dňa 10.12.2018 a vykonateľné dňa 07. 12.2018.

19. V návrhu na vykonanie exekúcie, podanom dňa 05.03.2019 a po oprave návrhu na základe výzvy súdu zo dňa 23.05.2019 si oprávnený maloletý prostredníctvom zákonného zástupcu uplatňuje vymáhaný nárok - zameškané výživné vo výške 690 Eur. Podľa evidencie úhrad, ktoré povinný priložil ako dôkazy k návrhu na zastavenie exekúcie, súd poukazuje na prehľad bankových transakcií za obdobie od 07.12.2018 do 15.07.2019. Ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie (t.j. 05.03.2019) povinný k rukám zákonnej zástupkyne oprávneného zaplatil bežné výživné + splátky zameškaného výživného + tvorba úspor maloletého dokopy vo výške sumy 950 Eur, pričom správne v zmysle exekučného titulu mal zaplatiť 1050 Eur. Z predložených poštových poukazov a bankového výpisu je samotným povinným preukázané, že sa pri platení výživného v mesiaci december 2018 (za mesiac január 2019), kedy poštovým poukazom dňa 12.12.2018 zaplatil k rukám matky 200 Eur, dostal s platením výživného do omeškania vo výške 100,- Eur (80,- Eur na bežnom výživnom a 20,- Eur na prvej splátke za zameškané výživné), čím v zmysle výroku exekučného titulu stratil výhodu splátok a zameškané výživné sa stalo splatným v celom rozsahu. Súd má preto za to, že sa exekúcia na vymoženie sumy 690 Eur s príslušenstvom začala dôvodne.

20. Zákonný zástupca oprávneného vo svojom vyjadrení uviedol, že eviduje ďalšie splátky povinného na zameškanom výživnom, ktoré zaplatil v čase po začatí exekučného konania (t.j. po 05.03.2019), dokopy vo výške 140,- Eur. Vyjadrenie zákonného zástupcu týkajúce sa toho, že eviduje od povinného platby za zameškané výživné, vníma súd ako to, že mal o dobrovoľnom plnení povinného už v čase pred vydaním poverenia vedomosť.

21. Novela Exekučného poriadku uskutočnená zákonom č. 2/2017 Z. z. zaviedla jednotné platobné miesto, ktorým je súdny exekútor. Nie je preto potrebná dohoda oprávneného a exekútora. V prípade, že predmetné platobné miesto nebude dodržané, má oprávnený notifikačnú povinnosť voči exekútorovi. V prípade platieb povinného, zrealizovaných po vydaní poverenia (zo dňa 12.06.2019 a 15.07.2019), v rámci ktorých zaslal povinný spolu s bežným výživným aj splátky na zameškanom výživnom, dokopy vo výške 40,- Eur, bol oprávnený povinný v zmysle § 61f ods. 2 ich ohlásiť súdnemu exekútorovi, ktorý následne zohľadní tieto platby v rámci vymáhania pohľadávky.

22. Súd zohľadnil tie platby, ktoré boli povinným zrealizované a preukázané v období kedy už síce exekučné konanie začalo, avšak nebolo v danej veci súdom vydané poverenie (15.1.2019 a 16.1.2019 = 350 Eur; 11.02.2019 a 13.02.2019 = 350 Eur; 14.03.2019 = 350 Eur; 12.04.2019 a 15.04.2019 = 350 Eur; 14.5.2019 = 350 Eur), z čoho suma na zameškanom výživnom predstavuje sumu 100 Eur. V zmysle všetkých vyššie uvedených skutočností súd posúdil návrh tak, že exekúciu v časti o vymoženie zameškaného výživného vo výške 100 Eur zastavil v zmysle výrokovej časti tohto uznesenia.

23. Súd skúmal návrh na vykonanie exekúcie spolu s exekučným titulom. V zmysle vyššie uvedeného má nesporne za preukázané, s ohľadom na stratu výhody splátok, že nie je dôvod na zastavenie exekúcie v celom rozsahu, a preto v zmysle § 61i ods. 3 Exekučného poriadku návrh povinného na zastavenie exekúcie vo zvyšnej časti zamietol.

24. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

25. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

26. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

27. Nakoľko si oprávnený a povinný neuplatnili nárok na náhradu trov konania, súd o týchto nárokoch nerozhodoval a oprávnenému ani povinnému náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:**P o u č e n i e :**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.