

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 7C/64/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5318202475
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Laura Žideková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2020:5318202475.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Čadca sudkyňou JUDr. Laurou Židekovou v spore žalobcu: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s., so sídlom: Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 35 937 874, proti žalovanému: Q. I., G.. XX. XX. XXXX, K.: M. Č., XXX XX Č., HlinHH o zaplatenie 99,52 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 99,52 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 99,52 € od 03. 05. 2018 do zaplatenia, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobca má voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu dňa 11. 9. 2018 sa žalobca domáhal voči žalovanému zaplatenia istiny 99,52 € spolu s ročným úrokom z omeškania vo výške 5 % z dlžnej sumy 99,52 € od 3. 5. 2018 až do úplného zaplatenia dlžnej sumy a nákladov konania v sume 3,90 €. V žalobe uviedol, že v období od 1. 9. 2011 do 31. 3. 2013 a od 1. 7. 2013 do 19. 2. 2016 zaniklo povinné zdravotné poistenie v SR ako osobe, ktorá má trvalý pobyt v SR, ale je zamestnaná u zamestnávateľa, ktorý nemá sídlo na území SR a je zdravotne poistená na území štátu, v ktorom má jej zamestnávateľ sídlo. Žalovaný si zákonnú oznamovaciu povinnosť voči žalobcovi splnil oneskorene, a to dňa 2. 1. 2018 za obdobie od 1. 9. 2011 do 31. 3. 2013 a dňa 30. 1. 2018 za obdobie od 1. 7. 2013 do 19. 2. 2016. Žalovaný vecné dávky zdravotného poistenia (zdravotná starostlivosť, kapitáčné platby), hradené žalobcom z prostriedkov zdravotného poistenia v sume 99,52 € čerpal na území SR aj v období po zániku jeho verejného zdravotného poistenia v SR, hoci už nemal na ne nárok. Rozpis poskytnutých vecných dávok žalovanému hradenej žalobcom v období po zániku jeho verejného zdravotného poistenia v SR je v priloženom účte poistenca. Žalobca vyzval žalovaného na úhradu vecných dávok spolu v sume 99,52 € a nákladov konania v sume 1,70 € výzvou zo dňa 10. 4. 2018 v lehote 15 dní od doručenia výzvy. Výzva bola doručená dňa 17. 4. 2018. Lehota na dobrovoľné uhradenie dlžnej sumy žalovanému uplynula dňa 2. 5. 2018. Žalovaný je s plnením dlhu v omeškaní od 3. 5. 2018. V súvislosti s vymáhaním pohľadávky vznikli žalobcovi náklady s doručovaním písomností žalovanému - náklady konania vo výške 3,90 € takto: 2x doporučená zásielka po 1,70 €/zásielka, 1x obyčajná listová zásielka po 0,50 €/zásielka.

2. Súd vydal dňa 28. 11. 2018 platobný rozkaz č.k. 7C/64/2018-16, ktorým žalobe v plnom rozsahu vyhovel. Vzhľadom k tomu, že žalovanému sa nepodarilo platobný rozkaz doručiť do vlastných rúk, súd uznesením č.k. 7C/64/2018-36 zo dňa 7. 10. 2019 platobný rozkaz zrušil.

3. Žalovanému bola žaloba doručená v súlade s ustanovením § 116 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) zverejnením oznámenia o podanej žalobe na úradnej tabuli súdu

a na webovej stránke súdu, nakoľko po vykonaní všetkých úkonov potrebných na zistenie skutočného pobytu žalovaného sa nepodarilo súdu doručiť žalobu žalovanému, pričom žaloba sa považuje za doručenú dňom 31. 1. 2020.

4. Podľa § 177 ods. 2 v spojení s § 119 ods. 3 CSP rozhodol súd vo veci bez nariadenia pojednávania. Oznámenie o verejnom vyhlásení rozsudku bolo vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 9. 3. 2020 a zvesené dňa 19. 3. 2020, pričom bolo zverejnené i na webovej stránke súdu.

5. Z listinných dôkazov predložených žalobcom zistil súd nasledovný skutkový stav:

6. Z Odhlášok poistenca č. 7208187591 (čl. 3, 5) súd zistil, že žalovaný sa odhlásil z poistenia vo Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a. s. z dôvodu vzniku zdravotného poistenia a zamestnania v cudzine dňa 2. 1. 2018 s dátumom zániku poistenia dňa 31. 8. 2011 a dňa 30. 1. 2018 s dátumom zániku poistenia dňa 30. 6. 2013. Z Čestných vyhlásení o nevykonávaní SZČ na Slovensku č. Z. zo dňa 2. 1. 2018 a č. Z. zo dňa 30. 1. 2018 (čl. 4, 6) vyplýva, že žalovaný čestne vyhlásil, že v období od 1. 9. 2011 do 31. 3. 2013 a od 1. 7. 2013 do 19. 2. 2016 bol zdravotne poistený v systéme sociálneho zabezpečenia ČŠ EU z dôvodu zamestnania. Z listiny označenej ako Náhľad na výpis z účtu poistenca - zdravotná starostlivosť - za obdobie od 1. 9. 2011 do 31. 3. 2013, za obdobie od 1. 7. 2013 do 19. 2. 2016 (čl. 7-8) vyplýva, že v danom období boli žalobcom za žalovaného vyplatené sumy za zdravotnú starostlivosť - kapitáčné paušály v celkovej výške 99,52 €. Výzvami zo dňa 10. 4. 2018, 18. 5. 2018 a 15. 6. 2018 (čl. 9-13) vyzval žalobca žalovaného na úhradu kapitáčných platieb hrađených v čase zániku poistného vzťahu vo výške 99,52 € + náklady konania (poštovné) 1,70 €.

7. Podľa § 23 ods. 1 písm. c) zákona č. 580/2004 Z. z., poistenec je povinný oznámiť príslušnej zdravotnej poisťovni najneskôr do ôsmich dní skutočnosti rozhodujúce pre zánik verejného zdravotného poistenia (§ 5 ods. 2 a 3) a vrátiť preukaz poistenca.

Podľa § 23 ods. 4 zákona č. 580/2004 Z. z., poistenec je povinný oznámiť najneskôr do ôsmich dní skutočnosti rozhodujúce pre zánik verejného zdravotného poistenia (§ 5 ods. 2 a 3) zdravotnej poisťovni, do ktorej si podal prihlášku podľa § 7 ods. 2.

Podľa § 3 ods. 2 písm. a) zákona č. 580/2004 Z. z., povinne verejne zdravotne poistená je fyzická osoba, ktorá má trvalý pobyt³) na území Slovenskej republiky, to neplatí, ak je zamestnaná v cudzine a je zdravotne poistená na území štátu, v ktorom vykonáva činnosť zamestnanca.

Podľa § 5 ods. 2 zákona č. 580/2004 Z. z., u fyzickej osoby, ktorá má trvalý pobyt³) na území Slovenskej republiky, verejné zdravotné poistenie zaniká deň pred dňom, keď nastali skutočnosti uvedené v § 3 ods. 2 písm. a) až d), alebo dňom zániku trvalého pobytu na území Slovenskej republiky.

Podľa § 517 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Zb., výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

8. V konaní bolo nepochybne preukázané, že žalovaný ako poistenec podal dňa 2. 1. 2018 u žalobcu Odhlášku poistenca z dôvodu vzniku zdravotného poistenia a zamestnania v cudzine s dátumom zániku poistenia ku dňu 31. 8. 2011 a dňa 30. 1. 2018 podal u žalobcu Odhlášku poistenca z dôvodu vzniku zdravotného poistenia a zamestnania v cudzine s dátumom zániku poistenia ku dňu 30. 6. 2013. Z uvedeného vyplýva, že žalovaný túto skutočnosť oznámil žalobcovi až v dňoch 2. 1. 2018 a 30. 1. 2018, čím svoju zákonnú povinnosť oznámiť žalobcovi zánik poistného vzťahu v zákonom stanovenej 8-dňovej lehote nesplnil. Vykonaným dokazovaním súd zistil, že žalobca v období od 1. 9. 2011 do 31. 3. 2013 a období od 1. 7. 2013 do 19. 2. 2016, teda v období vyňatia

z verejného zdravotného poistenia na území Slovenskej republiky v zmysle Zákona č. 580/2004 Z. z. a neexistencie poistného vzťahu medzi ním a žalovaným, uhradil kapitačné platby M.. B. K., čo predstavujú mesačné paušálne platby, ktoré dostáva lekár od poisťovne za každého registrovaného poistenca na základe dohody o poskytovaní zdravotnej starostlivosti uzatvorenej medzi lekárom a poistencom bez ohľadu na to, či lekára navštevuje alebo nie. Z dôvodu, že žalobca uhradil za žalovaného kapitačné platby v sume 99,52 € v období, keď bol žalovaný vyňatý z verejného zdravotného poistenia, priznal súd žalobcovi nárok na vrátenie poskytnutého plnenia v sume 99,52 €.

9. Nakoľko sa žalovaný dostal do omeškania s plnením dlhu voči žalobcovi, nakoľko napriek Výzve žalobcu zo dňa 10. 4. 2018 dlžnú sumu žalobcovi neuhradil v lehote do 15 dní od doručenia výzvy, má žalobca voči žalovanému nárok na úroky z omeškania od 3. 5. 2018. Ku dňu 3. 5. 2018 bola základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky 0,00 %, preto súd v súlade s § 3 Nariadenia Vlády SR č. 87/1995 Z. z. priznal žalobcovi úroky z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 99,52 € od 3. 5. 2018 do zaplatenia.

10. O trovách konania rozhodol súd podľa § 255 ods. 1 CSP a žalobcovi, ktorý mal v spore úspech v plnom rozsahu, priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %. O výške tejto náhrady bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd v Čadci.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie podľa § 365 ods. 1 CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočnila jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- d) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- e) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- f) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu. Konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu.

Podľa § 125 ods. 3 CSP, podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podania urobil.