

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 1Sa/26/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7018200221  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Konček  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2020:7018200221.4

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v právnej veci žalobcu : A.. A. S., bytom sv. T. a A. XXX/XX, XXX XX E. X. - K. X., okr. J., práv. zast. : JUDr. Martinom Špakom, advokátom, Odborárov 49, Spišská Nová Ves proti žalovanému: Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Košiciach, Krajský dopravný inšpektorát, Kuzmányho 8, 041 02 Košice, o všeobecnej správnej žalobe proti rozhodnutiu žalovaného zo dňa 05.12.2017, č. KRPZ-KE-KD12-122/2017-P, v konaní o kasačnej sťažnosti žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach zo dňa 25.10.2019, sp. zn. 1Sa/26/2018, takto

### rozhodol:

- I. Zastavuje konanie.
- II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Rozsudkom Krajského súdu v Košiciach zo dňa 25.10.2019, sp. zn. 1Sa/26/2018 bola zamietnutá žaloba a účastníkom nebolo priznané právo na náhradu trov konania. Tento rozsudok napadol žalobca kasačnou sťažnosťou, ktorá bola na Krajský súd v Košiciach doručená elektronickými prostriedkami dňa 26.12.2019.

2. Podaním kasačnej sťažnosti vznikla žalobcovi povinnosť zaplatiť súdny poplatok podľa ust. § 2 ods. 4 a § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov v spojení s ust. § 6 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. a ust. § 6 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb., vo výške 70,- Eur.

3. Keďže žalobca poplatok splatný podaním kasačnej sťažnosti nezaplatil, Krajský súd v Košiciach výzvou zo dňa 24.01.2020 tohto vyzval na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 70,- Eur, v lehote 10 dní od jej doručenia. Výzva zároveň obsahovala aj poučenie o tom, že ak nebude poplatok v určenej dobe zaplatený, súd konanie o kasačnej sťažnosti zastaví (§ 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb.).

4. Uvedená výzva na zaplatenie súdneho poplatku bola doručovaná zvolenému právnenému zástupcovi žalobcu elektronickými prostriedkami, ktorý si ju ale neprevzal v úložnej lehote, o čom svedčí elektronická doručenka. Účinky doručenia tak u žalobcu - sťažovateľa nastali dňa 10.02.2020. Zástupca žalobcu, ani žalobca v lehote 10 dní od doručenia výzvy (do 20.2.2020) súdny poplatok za kasačnú sťažnosť nezaplatili.

5. Podľa § 10 ods. 1, veta prvá a druhá zákona č. 71/1992 Zb., ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

6. Na základe hore opísaného skutkového stavu, súd konanie o kasačnej sťažnosti podľa ustanovenia § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. zastavil.

7. Rozhodnutie o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 170 písm. b/ Správneho súdneho poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustná kasačná sťažnosť, ktorá musí byť podaná na Krajskom súde v Košiciach v lehote 1 mesiaca od doručenia rozhodnutia krajského súdu. Zmeškanie lehoty nemožno odpustiť. V kasačnej sťažnosti sa uvedú všeobecné náležitosti podania podľa § 57 Správneho súdneho poriadku (ďalej len „SSP“), to znamená, ktorému správne súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej sa v kasačnej sťažnosti musí uviesť označenie napadnutého rozhodnutia, údaj, kedy napadnuté rozhodnutie bolo sťažovateľovi doručené, opísanie rozhodujúcich skutočností, aby bolo zrejmé, v akom rozsahu a z akých dôvodov podľa § 440 sa podáva (ďalej len „sťažnostné body“) a návrh výroku rozhodnutia (sťažnostný návrh). Sťažnostné body možno meniť len do uplynutia lehoty na podanie kasačnej sťažnosti.

Kasačnú sťažnosť možno odôvodniť len tým, že krajský súd v konaní alebo pri rozhodovaní porušil zákon tým, že

- a) na rozhodnutie vo veci nebola daná právomoc súdu v správnom súdnictve,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako účastník konania, nemal procesnú subjektivitu,
- c) účastník konania nemal spôsobilosť samostatne konať pred krajským súdom v plnom rozsahu a nekonal za neho zákonný zástupca alebo procesný opatrovník,
- d) v tej istej veci sa už skôr právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už skôr začalo konanie,
- e) vo veci rozhodol vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený krajský súd,
- f) nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkovi konania, aby uskutočnil jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- g) rozhodol na základe nesprávneho právneho posúdenia veci,
- h) sa odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe kasačného súdu,
- i) nerešpektoval záväzný právny názor, vyslovený v zrušujúcom rozhodnutí o kasačnej sťažnosti alebo
- j) podanie bolo nezákonne odmietnuté.

Dôvod kasačnej sťažnosti uvedený v odseku 1 písm. g) až i) sa vymedzí tak, že sťažovateľ uvedie právne posúdenie veci, ktoré pokladá za nesprávne, a uvedie, v čom spočíva nesprávnosť tohto právneho posúdenia. Dôvod kasačnej sťažnosti nemožno vymedziť tak, že sťažovateľ poukáže na svoje podania pred krajským súdom. Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí správne súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Správny súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. K podaniu kolektívneho orgánu musí byť pripojené rozhodnutie, ktorým príslušný kolektívny orgán vyslovil s podaním súhlas. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší účastník konania dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, správny súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Sťažovateľ alebo opomenutý sťažovateľ musí byť v konaní o kasačnej sťažnosti zastúpený advokátom. Kasačná sťažnosť a iné podania sťažovateľa alebo opomenutého sťažovateľa musia byť spísané advokátom.

Tieto povinnosti neplatia, ak má sťažovateľ alebo opomenutý sťažovateľ, jeho zamestnanec alebo člen, ktorý za neho na kasačnom súde koná alebo ho zastupuje, vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa, ak ide o konanie o správnej žalobe podľa § 6 odseku 2 písm. c) a d) alebo ak je žalovaným Centrum právnej pomoci.