

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 76Ek/314/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120238725  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dávid Vozár  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120238725.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Quantum Credit a. s., so sídlom Prievozská 4D, 821 09 Bratislava, IČO: 47 248 980, zast. právnym zástupcom: PERSPECTA Legal, s.r.o., so sídlom Prievozská 4D, 821 09 Bratislava, IČO: 36 668 745, proti povinnému: Eva Slezáková, nar. 22.10.1957, bytom Keltská 1150/9, Stupava, o vymoženie 41,50 Eur s príslušenstvom, o návrhu na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie o d m i e t a .

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, doručeným súdu dňa 14.02.2020 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 41,50 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Malacky sp.zn.: 6C/355/2015 zo dňa 07.02.2018, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 16.04.2019, v spojení s Uznesením Okresného súdu Malacky sp.zn.: 6C/355/2015 zo dňa 06.08.2019, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 01.10.2019.

2. Okresný súd Banská Bystrica výzvou zo dňa 28.02.2020 vyzval oprávneného, aby v lehote 15 dní odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie, a to aby opätovne predložil Rozhodnutie Okresného súdu Malacky sp.zn.: 6C/355/2015 zo dňa 07.02.2018, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 16.04.2019, v súlade § 61 ods. 1 prvá veta zákona č. 543/2005 Z. z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špecializovaný trestný súd a vojenské sudy v znení neskorších predpisov (ďalej len „Spravovací a kancelársky poriadok“), v danom prípade sudcom, ktorý exekučný titul vydal a vyznačenú doložku vykonateľnosti k Rozsudku Okresného súdu Malacky zo dňa 07.02.2018, autorizovanú v súlade s § 62 a nasl. Spravovacieho a kancelárskeho poriadku, t. j. súdom, ktorý ju vydal.; - t.j. Okresný súdu Malacky. Zároveň uvedený postup súd žiadal doplniť aj pri Uznesení Okresného súdu Malacky sp.zn.: 6C/355/2015 zo dňa 06.08.2019, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 01.10.2019

3. Oprávnený ku dňu rozhodnutia o odmietnutí návrhu na vykonanie exekúcie nedoručil opravu väd návrhu na vykonanie exekúcie.

4. Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

5. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

6. Podľa § 48 ods. 6 prvá veta Exekučného poriadku, exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe.

7. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

8. Podľa § 62 ods. 3 Vyhlášky č. 543/2005 Z. z. spolu s vyznačením právoplatnosti v aplikácii súd vyhotoví doložku právoplatnosti ako elektronický úradný dokument postupom podľa osobitného predpisu, ktorý obsahuje európsky identifikátor judikatúry (ECLI) toho rozhodnutia, ktorého právoplatnosť sa vyznačuje. Súd vyhotovenú doložku právoplatnosti doručí spolu s rozhodnutím do elektronickej schránky účastníka konania. Ak účastník konania nemá elektronickú schránku aktivovanú na doručovanie, doložka právoplatnosti sa mu nedoručuje.

9. Podľa § 63 ods. 5 Vyhlášky č. 543/2005 Z. z. ak sa vyznačuje právoplatnosť alebo vykonateľnosť elektronického úradného dokumentu, doložka právoplatnosti a doložka vykonateľnosti vyhotovená podľa § 62 ods. 3 sa spolu s rozhodnutím doručuje do elektronickej schránky toho, kto o vyznačenie právoplatnosti alebo vykonateľnosti žiada

10. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie dospel k záveru, že nie sú splnené predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie.

11. Oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie, ktorého prílohou bol dokument obsahujúci Rozsudok Okresného súdu Malacky sp.zn.: 6C/355/2015 zo dňa 07.02.2018, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 16.04.2019, v spojení s Uznesením Okresného súdu Malacky sp.zn.: 6C/355/2015 zo dňa 06.08.2019, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 01.10.2019. V exekučnom konaní je potrebné predložiť tento exekučný titul, vrátane jeho doložky právoplatnosti a vykonateľnosti, v takej elektronickej forme, v akej bol doručený do elektronickej schránky ako prvopis, a teda ako dva samostatné dokumenty v pôvodnej elektronickej forme, autorizované orgánom, ktorý ich vydal. Exekučný súd uvádza, že ani samotný exekučný titul a ani doložka právoplatnosti a vykonateľnosti však takúto autorizáciu neobsahovala, pričom v zmysle vyššie uvedených ustanovení ju oprávnený mal doručiť súdu ako dokument v pôvodnej elektronickej forme autorizovanej ako sudcom tak aj orgánom ktorý ju vydal.

12. Na základe vyššie uvedeného súd vyzval oprávneného na odstránenie vady návrhu na vykonanie exekúcie. Predmetná výzva bola oprávnenému, resp. právnenému zástupcovi oprávneného doručená dňa 02.03.2020.

13. Keďže oprávnený v stanovenej lehote t.j. 15 dní od doručenia výzvy, vady návrhu na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou súdu neodstránil, v dôsledku čoho je návrh neúplný, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.