

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 17Csp/101/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124205810  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Lampartová  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124205810.1

## Uznesenie

-2- 17Csp/101/2024

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX, XXX XX D., právne zastúpeného: JUDr. Daniel Tarbaj, advokát so sídlom Zámocká 525/28, 091 01 Stropkov, proti žalovanému: Všeobecná úverová banka, a.s., skráteneý názov: VÚB, a.s., so sídlom Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155, právne zastúpenému: Remedium Legal, s. r. o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava – mestská časť Petržalka, IČO: 53 255 739, o primerané finančné zadostučinenie, takto

### rozhodol:

-2- 17Csp/101/2024

I. Konanie **z a s t a v u j e .**

II. Stranám sporu nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a .**

### odôvodnenie:

-2- 17Csp/101/2024

1. Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 30.06.2024 domáhal voči žalovanému, aby ho súd zaviazal na zaplatenie sumy 2 700 EUR titulom primeraného finančného zadostučinenia podľa § 3 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa. Žalobu odôvodnil tým, že voči žalovanému bol ako spotrebiteľ úspešný v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 18Csp/85/2023, kde súd rozsudkom zo dňa 29.01.2024 určil deväť neprijateľných zmluvných podmienok v Zmluve o poskytnutí bezúčelovej pôžičky č. XXXXXXXX zo dňa 21.01.2009.

2. Žalovaný sa podaním zo dňa 29.07.2024 vyjadril k žalobe, pričom navrhol, aby súd žalobu zamietol. Poukazoval na to, že zmluvné podmienky boli dojednané v roku 2009 a nemali žiaden dosah na sféru individuálnych preferencií spotrebiteľa. Nesúhlasil s požadovanou výškou primeraného finančného zadostučinenia a zastával názor, že s ohľadom na výšku ujmy je primeraná výška zadostučinenia maximálne v sume 10 EUR za každú judikovanú zmluvnú podmienku.

3. Žalobca podaním zo dňa 03.09.2024 vzal žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu, že medzi stranami sporu došlo k uzavretiu dohody o mimosúdnom urovnaní sporu a navrhol konanie zastaviť. Žalovaný zaplatil istinu 300 EUR po podaní žaloby. Zároveň navrhol, aby súd v súlade s uzavretou dohodou rozhodol, že žiadna zo strán sporu nemá právo na náhradu trov konania.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa §146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Keďže žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť skôr než sa začalo pojednávanie, súd aj bez výslovného súhlasu žalovaného postupom podľa § 145 ods. 1 CSP konanie zastavil. Na prípadný nesúhlas žalovaného by súd vzhľadom na skutočnosť, že k späťvzatiu žaloby došlo pred prvým pojednávaním, ani neprihliadal.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Podľa § 262 ods. 1 a 2 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie v lehote do 60 dní po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 a 2 CSP v spojení s § 256 ods. 1 CSP tak, že stranám sporu nepriznal nárok na náhradu trov konania, akceptujúc dohodu strán ohľadom trov súdneho konania prezentovanú žalobcom. Podľa názoru súdu tiež za daného stavu nemožno ani jednej zo strán sporu pričítať zavinenie na zastavení konania, nakoľko došlo k mimosúdnej dohode o urovnaní sporu, a tak obe strany sporu majú podiel na zavinení zastavenia konania.

#### **Poučenie:**

-2- 17Csp/101/2024

Proti každému z výrokov tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia. Odvolanie je potrebné podať na Okresný súd Prešov, pričom o odvolaní bude rozhodovať Krajský súd v Prešove.

V odvolaní je popri všeobecných náležitostiach podania potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.