

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 8Er/263/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8317203088
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2020:8317203088.2

Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného J. Y. G., s.r.o., C. X, 851 02 Bratislava, V.: XXXXXXXX, zastúpeného Tomáš Kušnír, s.r.o., Advokátska kancelária, Pajštúnska 5, Bratislava proti povinnej Z. R., Š. XXXX/XX, Snina, o vymoženie 770,80 eur s prísl. takto

rozhodol:

I. Exekúciu z a s t a v u j e.

II. Súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., Exekútorský úrad Bratislava, so sídlom Záhradnícka 60, Bratislava, náhradu trov exekúcie n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Humenné poverením zo dňa 30.03.2017 poveril súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. vykonaním exekúcie na vymoženie 770,80 eur s prísl. a trov exekúcie v prospech oprávneného, na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Humenné č. k.17C/224/2014.

2. Podľa ustanovenia § 243h ods. 1 zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak tento zákon v §243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

3. V priebehu exekučného konania doručil súdny exekútor návrh na zastavenie exekúcie, nakoľko zistil, že povinná zomrela.

4. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku účinného do 31. 03. 2017, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

5. Podľa § 161 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať.

6. Podľa ust. § 161 ods.2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Jednou z procesných podmienok je aj spôsobilosť byť účastníkom konania, ktorú má v zmysle § 61 CSP ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak ten, komu ju zákon priznáva.

8. Podľa ust. § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 64 CSP, ak strana zanikne počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd rozhodne, že v konaní pokračuje s jej právnym nástupcom. Ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

10. Podľa ust. § 67 CSP, každý môže pred súdom samostatne konať v rozsahu, v akom má spôsobilosť na právne úkony.

11. Z uznesenia tunajšieho súdu 6D/16/2019 zo dňa 07.08.2019 vyplýva, že povinná zomrela dňa 21.12.2018 a súd konanie o dedičstve zastavil, pretože šetrením bolo zistené, že poručiiteľka, teda povinná, nezanechala žiaden majetok.

12. Podľa § 58 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších predpisov exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

13. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

14. Vzhľadom k tomu, že povinná zomrela a dedičské konanie bolo zastavené pre nedostatok jej majetku, nie je možné ani pokračovanie v exekúcii, pretože neexistuje majetok, ktorý by exekúcii podliehal.

15. Povinná zomrela ako bezmajetná, súd preto nemohol ďalej konať, a to napríklad tým, že by vydával procesné rozhodnutia o nástupníctve na strane povinnej a preto exekúciu zastavil.

16. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

17. O trovách exekúcie súd rozhodol tak, že ich náhradu súdnemu exekútorovi nepriznal, s poukazom na vyjadrenie súdneho exekútora, že si trovy exekúcie neuplatňuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Humenné v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia (§362 ods. 1 Zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok / ďalej len CSP/).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), (§363 CSP).