

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 5P/10/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6420200556
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Kasanová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2020:6420200556.3

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti súdu o maloletú H. N., D.. XX. XX. XXXX, N. Z. G. Č.. XXX, aktuálne v Centre pre deti a rodiny Banská Bystrica, Ul. Kollárova 29, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, dieťa rodičov Z. Š., D.. XX. XX. XXXX, H. N. Z. G. Č.. XXX a T. N., D.. XX. XX. XXXX, H. N. X.. Č. Č..XXX/XX, G., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Nariaďuje neodkladné opatrenie, ktorým dočasne do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej ponechá maloletú H. N., D.. XX. XX. XXXX v starostlivosti Centra pre deti a rodiny, sídlom Ul. Kollárova č. 29, Banská Bystrica.

Vyživovaciu povinnosť rodičov k maloletej H. neurčuje.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom (ďalej len „ÚPSVaR“) doručil dňa 19.03.2020 Okresnému súdu Žiar nad Hronom (ďalej len „súd“) návrh na nariadenie neodkladného opatrenia ktorým žiadal, aby súd dočasne ponechal maloletú H. N., D.. XX. XX. XXXX v starostlivosti Centra pre deti a rodiny so sídlom Ul. Kollárova č. 29, Banská Bystrica a aby vyživovaciu povinnosť rodičov k maloletej neurčil.

2. ÚPSVaR svoj návrh odôvodnil tým, že maloletá H. bola prijatá do starostlivosti Centra pre deti a rodiny, Ul. Kollárova 29, Banská Bystrica dňa 23. 09. 2019 na základe uznesenia o neodkladnom opatrení Okresného súdu Žiar nad Hronom, č. k. 26P/105/2019-14 zo dňa 16. 09. 2019, právoplatného dňa 11. 10. 2019. Dôvodom vyňatia maloletej z rodinného prostredia bola skutočnosť, že rodičia zanedbávali zdravotnú starostlivosť o maloletú a hygiena v domácnosti bola na nízkej úrovni. Uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom pod č. k. 26P/10/2019-14 zo dňa 16. 09. 2019, právoplatným dňa 13. 01. 2020, súd odňal maloletú zo starostlivosti rodičov, a to matky Z. Š.R., D.. XX. XX. XXXX a otca T. N., D.. XX. XX. XXXX a uložil výchovné opatrenie vo forme pobytu maloletej v zariadení - v Centre pre deti a rodiny Banská Bystrica, so sídlom Kollárova č. 29 a to na obdobie najdlhšie šiestich mesiacov odo dňa jej umiestnenia v tomto zariadení s tým, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. ÚPSVaR ďalej v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia uviedol, že sociálna pracovníčka úradu práce dňa 10. 02. 2020 podala na Okresnom súde Žiar nad Hronom návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti, o ktorej súd do 19. 03. 2020 nerozhodol, ale vytýčil termín pojednávania na deň 20. 04. 2020 a konanie sa vedie pod spisovou značkou 5P/10/2020. Dňa 27. 02. 2020 odborný tím Centra pre deti a rodiny Banská Bystrica vypracoval na mal. H. správu (príloha č. 1) a dňa 16. 03. 2020 kompetentná pracovníčka Obecného úradu Z. G. vypracovala správu o spolupráci s matkou dieťaťa a o opatreniach realizovaných v rodine (príloha č. 2). Nad mal. H. dňa 23. 03. 2020 uplynie výchovné opatrenie, ktorým bola maloletá dočasne umiestnená v Centre pre deti a rodiny so sídlom Ul. Kollárova č. 29, Banská Bystrica. Mal. H. je v súčasnosti umiestnená v tomto ústavnom zariadení v špecializovanej,

samostatne usporiadanej skupine s opatrovateľským procesom z dôvodu nepriaznivého zdravotného stavu. Maloletá má diagnostikovaný rázštep chrbtice, paraparézu dolných končatín, bližšie neurčenú chorobu močového mechúra, hydrocefalus a obštipáciu. V súčasnosti je potrebné cievkovanie maloletej. Mal. H. je odkázaná na pomoc inej osoby. Maloletá má kontakt s biologickou rodinou, telefonuje si s nimi a aj chodí na krátkodobé pobyty. Naposledy bola mal. H. v domácnosti rodičov v čase od dňa 23.12.2019 do 27.12.2019. V tom čase sa rodičia s maloletou zdržiavali v rodinnom dome v G. u matky zo strany otca dieťaťa. Matka mal. H. do Centra priviedla v poriadku, avšak u maloletej H. boli spozorované vší. Rodičia boli mal. H. v Centre pre deti a rodiny Banská Bystrica navštíviť od jej umiestnenia dvakrát. Rodičia maloletej súčasnosti nežijú v spoločnej domácnosti. Otec maloletej žije u svojej matky v rodinnom dome na adrese X.. Č. Č..XXX/XX, G., v rodinnom dome žije viacero členov rodiny. Matka maloletej obýva sama murovaný domček na adrese Z. G. XXX, ktorý pozostáva z jednej miestnosti. V jej susedstve býva otec matky maloletej s partnerkou. Matka maloletej je bez práce a otec dieťaťa sa živí príležitostnou brigádnickou činnosťou. Rodičia maloletej sú nemajetní, žijú v slabších sociálno-ekonomických podmienkach. Spisovú dokumentáciu vedie ÚPSVaR od roku 2019 na základe oznámenia ošetrujúcej lekárky o zanedbávaní zdravotnej starostlivosti rodičov voči maloletej. Rodičia maloletej v súčasnosti nie sú pripravení a schopní prevziať riadnu osobnú starostlivosť o maloletú i vzhľadom na zvýšené potreby maloletej, vyplývajúce z jej nepriaznivého zdravotného stavu. Predčasným návratom maloletej do prirodzeného rodinného prostredia by mohlo dôjsť k jej ohrozeniu a priaznivý vývin maloletej i jej zdravie by mohli byť vážne ohrozené. Proces odbornej pomoci dieťaťu v ústavnom zariadení v súčasnosti nie je ukončený a rodičia maloletej nemajú utvorené dostatočné podmienky i predpoklady na zabezpečovanie riadnej osobnej starostlivosti o maloletú.

3. Podľa § 367 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

4. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

5. Podľa § 325 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 365 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

7. Podľa § 331 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

8. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

9. Na základe vykonaného dokazovania, a to oboznámením sa so spisovým materiálom - návrhom ÚPSVaR na nariadenie neodkladného opatrenia doručeného súdu dňa 19. 03. 2020 súd zistil, že návrh ÚPSVaR je dôvodný. Rodičia maloletej nemajú vytvorené vhodné podmienky na starostlivosť o maloletú, nie sú v súčasnosti pripravení postarať sa o svoje dieťa, a to aj vzhľadom na zdravotný stav maloletej - maloletá má diagnostikovaný rázštep chrbtice, paraparézu dolných končatín, bližšie neurčenú chorobu močového mechúra, hydrocefalus a obštipáciu. Maloletá bola umiestnená do Centra pre deti a rodiny, sídlom Ul. Kollárova č. 29, Banská Bystrica, zadaptovala sa veľmi dobre a jej predčasným návratom do prirodzeného rodinného prostredia by mohlo dôjsť k narušeniu jej priaznivého vývinu. Nakoľko šesťmesačná doba, na ktorú bola maloletá umiestnená v Centre pre deti a rodiny v Banskej Bystrici, uplynie dňa 23. 03. 2020 a súd vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považoval za potrebné dočasne ponechať maloletú v tomto centre, návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel. Súd zároveň poukazuje na skutočnosť, že tvrdenia ÚPSVaR-u o tom, že súd vo veci vytýčil pojednávanie až na 20. 04. 2020 sú zavádzajúce, nakoľko ÚPSVaR dobre vedel, že pojednávanie bolo vo veci vytýčené pôvodne

na 18. 03. 2020 (aby sa stihla šesťmesačná lehota od umiestnenia maloletej v centre), avšak z dôvodu pokynu predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici a v zmysle nariadenia Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky s cieľom zamedziť styku so širokou verejnosťou na súde, bolo potrebné zrušiť pojednávania do 23. marca 2020, s cieľom zamedziť šíreniu epidémie akútnych respiračných infekcií vyvolaných koronavírusom (SARS-COV-2), a preto súd musel preodročiť pojednávanie v tejto veci na 20. 04. 2020.

10. Súd vyživovaciu povinnosť rodičov k maloletej neurčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v predchádzajúcom odseku, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.