

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 17Cb/49/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5719202911
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Bojnická
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2020:5719202911.6

Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v spore žalobcu: T. B. R., nar. X.XX.XXXX, bytom V. M. XXXX/X, XXX XX M., právne zastúpeného JUDr. Jankou Grolmusovou, advokátkou so sídlom E. B. Lukáča 2, 036 01 Martin, IČO: 37 982 851, proti žalovanému: Poľnohospodárske družstvo "Valča", družstvo, so sídlom Valča 1, 038 35 Valča, IČO: 36 440 116, právne zastúpenému 1/ JUDr. Jaroslavom Kevickým, advokátom so sídlom P. Mudroňa 45, 036 01 Martin, IČO: 10 960 945, 2/ Advokátska kancelária BURIK s.r.o., so sídlom Námestie Svetozára Hurbana Vajanského 2, 036 01 Martin, IČO: 52 804 364, v konaní o zaplatenie 70.850,88 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Označenie predmetu konania v záhlaví rozsudku Okresného súdu Martin zo dňa 23.1.2020, č.k. 17Cb/49/2019-230 opravuje tak, že označenie správne znie:

„o zaplatenie 70.850,88 € s príslušenstvom“.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu dňa 11.7.20198 sa žalobca domáhal, aby súd vydal rozhodnutie, ktorým by žalovanému uložil povinnosť zaplatiť mu sumu vo výške 58.052,07 Eur spolu s príslušenstvom, a to titulom vyplatenia vyrovnacieho podielu.
2. Súd vo veci rozhodol rozsudkom zo dňa 23.1.2020, č.k. 17Cb/49/2019-230, ktorým v I. výroku žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 70.657,16 € spolu s 8 % úrokom z omeškania ročne od 12.1.2019 do zaplatenia zo sumy 70.657,16 €; v II. výroku vo zvyšku sumy 193,72 € a úrokov z omeškania zo sumy 193,72 € vo výške 8 % ročne od 12.1.2019 do zaplatenia žalobu zamietol a v III. výroku žalobcovi voči žalovanému priznal právo na 99,46 % - nú náhradu trov konania. Proti tomuto rozsudku podal žalovaný odvolanie.
3. Súd šetrením zistil, že v záhlaví vyššie uvedeného rozsudku uviedol nesprávne označenie predmetu konania, a to „o zaplatenie 58052,07 eur“, pričom v dôsledku pripustenia zmeny žaloby na pojednávaní dňa 23.1.2020 mal byť predmet konania správne označený ako „o zaplatenie 70.850,88 € s príslušenstvom“.
4. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C. s. p.“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
5. Súd vzhľadom na vyššie uvedené postupoval v zmysle vyššie cit. ust. § 224 C. s. p. a uvedenú zrejmu nesprávnosť, spočívajúcu v uvedení nesprávneho predmetu konania v záhlaví rozsudku Okresného súdu Martin zo dňa 23.1.2020 č.k. 17Cb/49/2019-230, opravil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (ust. § 355 ods. 2 v spojení s ust. § 357 C. s. p.).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.