

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 32P/156/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119322457  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ingrid Steinsdorferová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119322457.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci starostlivosti o maloletú B. D., nar. XX.XX.XXXX, t.č. bytom ako navrhovateľa, zastúpená Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, dieťa matky I. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, H. H. a otca I. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. - F. H., Q.. U. XX, t.č. ÚVTOS Leopoldov, za účasti prokurátora, o návrhu navrhovateľov J. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. - F. H., Q.. U. XX a I. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. - F. H., Q.. U. XX, právne zastúpených Consilior Iuris, s.r.o., so sídlom Radlinského 51, Bratislava na zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd maloletú B. D., nar. XX.XX.XXXX, do č a s n e odovzdáva do starostlivosti navrhovateľov J. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. - F. H., Q.. tankistov XX a I. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. - F. H., Q.. tankistov XX.

Toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatného skončenia veci vedenej na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 32P/156/2019.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľa sa návrhom podaným dňa 09.07.2019 domáhajú zverenia maloletej do svojej náhradnej osobnej starostlivosti.

2. Návrhom doručeným súdu dňa 16.03.2020 sa domáhali nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd dočasne zverí maloletú do ich starostlivosti. Svoj návrh odôvodnili tým, že maloletá je v súčasnosti v ich starostlivosti, ktorým ju matka maloletej odovzdala. Matka maloletej nie schopná zabezpečiť riadnu starostlivosť o dieťa, nemá riadne bývanie a maloletú v poslednom období ponechávala svojej starej matke, ktorá má vyše 80 rokov. Takýto stav ohrozuje zdravie a riadny vývoj maloletej a je preto dôvod pre nariadenie neodkladného opatrenia.

3. Súd z lustrácie ZVJS zistil, že otec je vo výkone trestu odňatia slobody do 18.06.2021. Otec podaním doručeným súdu dňa 05.09.2019 súhlasil s podaným návrhom. Súd zo správy zo sociálneho zisťovania u navrhovateľov zo dňa 06.09.2019 zistil, že navrhovateľa majú vhodné podmienky na bývanie, prostredie navrhovateľov pozná, majú k dispozícii materskú školu a základnú školu, ako aj pediatra. Ošetrojúci lekár navrhovateľov dňa 09.09.2019 potvrdil, že navrhovateľa sú po psychickej a fyzickej stránke spôsobilí na osvojenie maloletého dieťaťa. Z uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T/65/2012 zo dňa 25.04.2019 súd zistil, že súd návrh matky na odklad výkonu trestu odňatia slobody vo výmere 4 rokov nepodmienečne zamietol. Z výzvy na nastúpenie do výkonu trestu vydaného Okresným súdom Banská Bystrica súd zistil, že matka má nastúpiť do výkonu trestu najneskôr dňa 04.02.2020.

4. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

7. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

8. Podľa § 367 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

9. Účelom neodkladného opatrenia je rýchla i keď dočasná úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov alebo zabezpečenie výkonu existujúceho, hoci ešte prípadne nevykonateľného alebo očakávaného rozhodnutia (exekučného titulu). Vydanie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy. Pri nariaďovaní samotného neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení, Z toho dôvodu nie je síce potrebné zisťovať všetky tie skutočnosti, ktoré má mať súd zistené pred vydaním konečného rozhodnutia (vo veci samej), ale musia byť osvedčené okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na toto dočasné opatrenie. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia.

10. Neodkladné opatrenie je opatrením výnimočným nie bežným, pretože každé rozhodnutie, ktorým súd zasahuje do života rodiny je krajným riešením. V prípade nariadenia neodkladného opatrenia v konaniach vo veci starostlivosti o maloleté deti je vždy prvoradý záujem maloletého dieťaťa. Výkon rodičovských práv a povinností nesmie vystaviť maloleté dieťa negatívnym vplyvom. Je potrebné brať ohľad na záujmy dotknutých osôb, predovšetkým na záujem maloletého dieťaťa. Európsky súd pre ľudské práva prisúdil zvláštny význam zvrchovanému záujmu dieťaťa, ktoré podľa svojej povahy a závažnosti môže prevážiť nad záujmom rodiča. Toto konštatovanie má na mysli potrebu nájdenia určitého a konkrétneho spôsobu zosúladenia toho, čo je v záujme maloletého dieťaťa a čo je v záujme jeho rodičov.

11. Potreba bezodkladne upraviť pomery neodkladným opatrením musí byť teda naliehavá a nevyhnutná. Neodkladné opatrenie je nevyhnutné vtedy, ak navrhovateľovi, alebo maloletému dieťaťu hrozí ujma alebo iný nezvratný následok, dochádza k porušovaniu alebo zasahovaniu do ich práv a oprávnených záujmov, prípadne sa ich právne postavenie zhorší alebo je bez vydania neodkladného opatrenia neisté. Neodkladné opatrenie môže obsahovať totožný obsah, ako výrok rozhodnutia vo veci samej, len ak to povaha veci pripúšťa.

12. Nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 CMP predstavuje faktické opatrenie smerujúce k zabezpečeniu riadnej starostlivosti o maloleté dieťa. Jeho nariadenie prichádza do úvahy vtedy, ak dieťaťu nie je poskytovaná riadna starostlivosť a sú dané odôvodnené potreby, aby starostlivosť o maloleté dieťa prevzala iná osoba, ktorá je spôsobilá riadnu starostlivosť dieťaťu poskytnúť. Navrhovatelia sa v predmetnej veci domáhajú dočasného zverenia maloletej do ich starostlivosti až do právoplatného rozhodnutia súdu vo veci samej. Súd po posúdení návrhu a preskúmaní obsahu spisu dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Maloletá je momentálne v starostlivosti navrhovateľov, na základe odovzdania matkou. Súd z obsahu spisu zistil, že matka má nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody dňa 04.02.2020 a otec je t. č. vo výkone trestu. Maloletá sa tak dostala do neistého právneho postavenia, keďže po právnej stránke nie je daná osoba, ktorá by mohla

maloletej poskytovať osobnú starostlivosť. Vzhľadom na to vznikla naliehavá a nevyhnutná potreba, ktorou súd zabezpečí riadnu starostlivosť o maloletú do rozhodnutia súdu vo veci samej. Keďže sa maloletá nachádza u navrhovateľov, ktorí sa v konaní domáhajú zverenia maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti, súd vyhovel podanému návrhu a maloletú zveril dočasne do starostlivosti navrhovateľov. Navrhovatelia majú vytvorené primerané podmienky pre poskytnutie starostlivosti maloletej, maloletá ich pozná, rovnako aj ich domáce prostredie, nakoľko tam prechodne v minulosti bývala. Podľa lekárskej správy sú spôsobilí poskytnúť starostlivosť maloletej. Súd preto nariadil predmetné neodkladné opatrenie, aby vniesol právnu istotu do neistého právneho postavenia maloletej, zabezpečil dočasne riadnu starostlivosť a vytvoril tak súlad faktického stavu so stavom právnym.

13. Súd neodkladné opatrenie nariadil po začatí konania, pričom ním nie je možné dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi účastníkmi konania, o ktorej súd rozhodne po vykonanom dokazovaní rozhodnutím vo veci samej. Trvanie neodkladného opatrenia súd vymedzil do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

14. Keďže návrh na nariadenie neodkladného opatrenia bol podaný po začatí konania, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhodne súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí (§ 58 CMP).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní musí byť popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže byť rozšírený len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami, inak súd vyhotoví kópie odvolania na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj z dôvodu nesprávneho alebo neúplného zistenia skutočného stavu veci (§ 62 Civilného mimosporového poriadku).

Neodkladné opatrenie vo veciach osobnej starostlivosti o maloletého je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné len čo bolo vyhotovené (§ 367 ods. 3 CMP)