

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 2T/48/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4417010227
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4417010227.3

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 23.03.2020 takto

r o z h o d o l :

Obvinená E. D., nar. XX.XX.XXXX C. Š., trvale bytom Š.,

je v i n n á , ž e

dňa 24.10.2016, v čase o 12.08 h v meste R. U., na Ulici E. bašta č. 3, v predajni s obchodným názvom K., po tom ako požiadala predavačku predajne o využitie toalety v zadnej časti predajne, kde sa nachádzajú i voľne odložené osobné veci zamestnancov predajne, využila neprítomnosť zamestnancov a odcudzila z voľne odloženej dámskej kabelky hnedú koženú peňaženku predavačke T. W., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. XXXX/X, R. U., obsahom ktorej bol občiansky preukaz, zdravotná karta vystavená na meno T. W., zdravotné karty na meno T. W. O. F. W., bankomatovú a dispozičnú kartu k účtu T. W.j vedenú v Tatra banke, pričom k výberu ani k pokusu o výber z bankomatovej karty nedošlo, pretože bankomatová karta bola poškodenou zablokovaná, čím poškodenej T. W., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. XXXX/X, R. U., nespôsobila žiadnu škodu,

t e d a

neoprávnene si obstarala inú platobnú kartu na účel použiť ju ako pravú,

č í m s p á c h a l a

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože považuje trest odňatia slobody vo výmere 2 roky a 6 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uložený obvinenej skorším rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/48/2017 z 15.11.2017, právoplatným dňa 08.01.2020, na ochranu spoločnosti a nápravu obvinenej za dostatočný.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.