

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 54P/142/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123241996  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Šúleková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4123241996.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra sudkyňou Mgr. Miroslavou Šúlekovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, t. č. C. D., E. XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88, Nitra, dieťa matky: F. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XX, H., a otca: A. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX/X, D., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra na uloženie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Podľa § 37 ods. 3 písm. c/ Zákona o rodine súd u k l a d á výchovné opatrenie, ktorým nariaduje mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, pobyt v Reedukačnom centre F., XXX XX F. X, na dobu do 30.06.2024.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany podal dňa 04.12.2023 návrh na začatie konania vo veci nariadenia neodkladného opatrenia a uloženia výchovného opatrenia a to umiestnenia maloletého do starostlivosti špecializovaného výchovného zariadenia Reedukačného centra F., XXX XX F. X.

2. Návrh bol odôvodnený tým, že maloletý bol do C. Topoľčany umiestnený dňa 13.07.2021 na základe Uznesenia OS Nitra č. k. 11P/132/2021-16 zo dňa 08.07.2021 z dôvodu, že náhradný rodič nemal ďalej záujem zabezpečovať a vykonávať NOS z dôvodu výchovných problémov, nerešpektovania pravidiel, klamstiev, konfliktného a agresívneho správania. Rozsudkom OS Nitra č. k. 11P/132/2021-27 zo dňa 11.10.2021 bola zrušená náhradná osobná starostlivosť a nariadená ústavná starostlivosť nad maloletým A., ktorá sa vykonávala v C. D..

3. Tunajší súd uznesením č. k. 54P/142/2023-15 zo dňa 08.12.2023 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil zariadeniu C. D. povinnosť odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti špecializovaného výchovného zariadenia J. C. F., 906 37 F. 3 z dôvodu, že maloletý mal počas pobytu v CDR také prejavy správania, ktoré neboli zvládnuteľné bežnými postupmi v centre.

4. Na pojednávaní, ktoré sa v tejto veci uskutočnilo dňa 26.02.2024 kolízny opatrovník zotrval na svojom návrhu v celom rozsahu. Uviedol, že rodičia maloletého sa opakovane vyjadrili, že vzhľadom na jeho zdravotný stav a problémové správanie by ho výchovne nezvládli a nevedia mu pomôcť ani po dosiahnutí jeho dospelosti. Maloletý je s nimi v minimálnom kontakte. Po vykonaní návštevy v zariadení bolo zistené, že maloletý sa v reedukačnom centre adaptoval, snaží sa plniť príkazy, jeho problémové správanie sa čiastočne eliminovalo, avšak podľa vyjadrenia centra je pre maloletého naďalej potrebná reedukácia minimálne do konca školského roka.

5. Súd pojednával v súlade s § 180 CSP v neprítomnosti rodičov maloletého dieťaťa, ktorí mali riadne vykázané doručenie predvolania, na pojednávanie sa však nedostavili a svoju neúčast' neospravedlnili.

6. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľa, prečítaním a oboznámením listinných dôkazov a zistil tento skutkový a právny stav:

7. Maloletý A. pochádza z mimomanželského vzťahu rodičov, ktorí nikdy nežili v spoločnej domácnosti a nevychovávali maloleté dieťa. Z dôvodu nevyhovujúcich podmienok bol mal. Jaroslav umiestnený v roku 2019 v C. H.. V roku 2020 bol mal. Jaroslav rozhodnutím OS Nitra zverený do náhradnej osobnej starostlivosti tete p. K. I.. V krátkej dobe, kedy nastúpil na L. M. D. začala pani I. pociťovať výchovné problémy s mal. A.. V decembri 2020 bol mal. A. hospitalizovaný v Psychiatrickej nemocnici Kremnica a z dôvodu porúch správania a náročnej výchovy bol od 11.1.2021 do 29.6.2021 umiestnený na dobrovoľnom pobyte v Diagnostickom centre F. X, I.. N. G. I. spozorovala narušenú vzťahovú väzbu a traumatizáciu v detstve spôsobenú rôznymi životnými situáciami, ktorých bol svedkom. Uviedla, že maloletý nevyhnutne potrebuje špeciálny prístup. Na základe odporúčania UPSVR Nitra, pracovisko Zlaté Moravce zo dňa 12.4.2021 s rodinou pracovalo C. H. s cieľom posilnenia výchovných komunikačných a sociálnych zručností pani I.. Napriek snahe pracovníkov C. H. bol maloletý rozhodnutím OS Nitra zo dňa 8.7.2021 p. I. odovzdaný do starostlivosti C. D..

8. Uznesením č. k. 54P/142/2023-15 zo dňa 08.12.2023 tunajší súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil zariadeniu C. D. povinnosť odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti špecializovaného výchovného zariadenia Reedukačného centra F., XXX XX F. X.

9. Zo správy Reedukačného centra XXX XX F. X zo dňa 14.02.2024 vyplýva, že počas adaptačnej fázy sa A. na vyučovaní prejavil ako ochotný a spolupracujúci žiak so snahou zapájania sa do plnenia školských povinností. Jeho rozumová a vedomostná úroveň je na úrovni priemeru. Jeho rozumové a životaschopné názory sú zatiaľ na úrovni mladšieho dieťaťa. Zatiaľ sa neorientoval v bežnom živote, vidí všetko v superlatívoch, musí dozrieť. Navrhujú, aby reedukácia A. pokračovala naďalej minimálne do konca školského roka a súhlasia s nariadením výchovného opatrenia.

10. Podľa § 37 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoR“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

- a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,
- b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,
- c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

11. Podľa 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

12. Súd vykonaným dokazovaním zistil, že maloletý A. bol na základe uznesenia Okresného súdu Nitra č. k. 54P/142/2023-15 zo dňa 08.12.2023 umiestnený do J. C. F., kde sa adaptoval a nastúpil do prvého ročníka strednej školy. Jeho problémové správanie sa čiastočne eliminovalo, ale naďalej je preňho potrebná reedukácia. Rodičia maloletého sa opakovane vyjadrili, že vzhľadom na jeho zdravotný stav a problémové správanie by dieťa výchovne nezvládli a nevedia mu pomôcť ani po dosiahnutí jeho dospelosti. Preto súd v predmetnej veci po posúdení návrhu, vychádzajúc z vykonaného dokazovania

a zisteného skutkového stavu dospel k rozhodnutiu o uložení výchovného opatrenia na dobu do konca školského roka, teda do 30.06.2024, nakoľko ho považuje za potrebné a dôvodné.

13. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na ich náhradu, pretože v mimosporových konaniach sa vylučuje nárok na náhradu trov konania, pokiaľ zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v troch vyhotoveniach, prostredníctvom Okresného súdu Nitra na Krajský súd v Trnave.

Podľa § 359 Civilného sporového poriadku, odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku (musí byť v ňom uvedené ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka tohto konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí sa v ňom uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh)).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.