

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8P/59/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6320200650
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2020:6320200650.1

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloletú M. N., nar. XX.XX.XXXX neodkladným opatrením odovzdanú do starostlivosti O. J. F., dcéru otca neuvedeného a matky neuvedenej, v zastúpení poručníkom J. U., v konaní v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, o návrhu navrhovateľov J. D. F., nar. XX.XX.XXXX a Z. R. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. U., Y. O. XX, doručenom 19.03.2020, o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým im maloletá bude odovzdaná do starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Návrh navrhovateľov, doručený tunajšiemu súdu 19.03.2020, ktorým sa domáhajú nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým im maloletá bude odovzdaná do starostlivosti **sa zamietá**.

II. Žiaden z účastníkov **nemá** nárok na náhradu trov tohto konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu 19.03.2020 sa navrhovatelia domáhajú nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým im maloletá bude zverená do osobnej starostlivosti dovtedy pokiaľ súd nerozhodne vo veci samej. Svoj návrh odôvodňujú tým, že návrhom doručeným Okresnému súdu Brezno dňa 23.01.2020 sa domáhajú zverenia maloletej do predosvojiteľskej starostlivosti. Toto konanie sa vedie pod zn. 8P/14/2020. Zároveň sa domáhali aj nariadenia neodkladného opatrenia, ktoré im bolo uznesením Okresného súdu Brezno č. k. 8P/14/2020-34 zo dňa 27.01.2020 zamietnuté.

Týmto návrhom sa znova domáhajú nariadenia neodkladného opatrenia a to preto, že s maloletou sú od narodenia v pravidelnom kontakte, najskôr každodenne v Q. v U., neskôr 07.02.2020 v O. v J. a u profesionálneho rodiča v dňoch 08.02., 10.02., 11.02., 14.02., 16.02. a 18.02.2020. V období od 21.02.2020 do 01.03.2020, ako aj od 06.03.2020 do 08.03.2020 bola maloletá na krátkodobom pobyte v ich domácnosti.

Zmena prostredia maloletej neprospieva, navyš dochádza k emocionálnym stretnutiam a lúčeniam, ktoré určite neprijíma veľmi pozitívne ani ona a ani ony. Považujú za nesmierne dôležité, aby maloletá vyrastala v ich rodine a nadobudla pocit pokoja a dôvery. Sú presvedčení o tom, že zabezpečia maloletej vhodnejšie a priaznivejšie prostredie pre stimuláciu vo všetkých oblastiach ako profesionálny rodič, lebo ten sa stará o ďalšie dve deti vo veku do jedného roka. Epidémia koronavírusu im zabránila v ďalších interakciách s maloletou pre uzavretie Centra pre deti a rodiny. Maloletá má u nich pripravené všetko čo dieťa v útlom veku potrebuje a radi by prehľbovali citovú väzbu, boli by veľmi radi, keby sa stala súčasťou ich rodiny.

2. Podľa článku 3 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa publikovaného pod 104/1991 Zb. záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akejkoľvek činnosti týkajúcej sa detí, nech už uskutočňovanej verejnými alebo súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

3. Podľa článku 7 ods. 1 uvedeného dohovoru každé dieťa je registrované ihneď po narodení a má od narodenia právo na meno, právo na štátnu príslušnosť, a pokiaľ to je možné, právo poznať svojich rodičov a právo na ich starostlivosť.
4. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.
5. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.
6. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.
7. Podľa § 360 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP"), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.
8. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.
9. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.
10. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.
11. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.
12. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.
13. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.
14. Podľa § 330 ods. 3 CSP, ak po vydaní uznesenia, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, dôjde k zmene skutkových okolností významných pre rozhodnutie, nezakladá právoplatné rozhodnutie, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia prekážku rozhodnutej veci.
15. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.
16. Zo zákonnej úpravy neodkladného opatrenia vo veciach starostlivosti o maloleté dieťa vyplýva, že súd pri rozhodovaní o ňom nezisťuje všetky skutočnosti, ktoré by musel zisťovať v prípade konečného rozhodnutia vo veci samej, obmedzí sa len na osvedčenie základných skutočností potrebných pre záver, z ktorého možno vyvodiť nutnosť dočasnej úpravy pomerov. Účelom neodkladného opatrenia je rýchle a pružné riešenie tej situácie, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Záujem maloletého dieťaťa však musí byť pri rozhodovaní vždy dominantný.
17. Z opatrovníckeho spisu maloletej súd zistil, že pri jej narodení jej matka požiadala o utajenie svojej osoby. Rozsudkom č. k. 8P/5/2020-17 zo dňa 30.01.2020 Okresný súd Brezno maloletej určil meno M. a priezvisko N.. Okresný súd Brezno rozsudkom č. k. 8P/16/2020-19 zo dňa 30.01.2020 maloletej ustanovil za poručníka J. U.. Uznesením č. k. 8P/11/2020-9 zo dňa 27.01.2020 Okresný súd Brezno nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletú odovzdal do starostlivosti O., F.Dňa 23.01.2020 navrhovateľa doručili Okresnému súdu Brezno návrh vo veci samej, aby im maloletá bola zverená do predosvojiteľskej starostlivosti a tiež sa domáhali nariadenia neodkladného opatrenia. Toto konanie sa vedie pod zn. 8P/14/2020. Uznesením č. k. 8P/14/2020-34 zo dňa 27.01.2020 bol návrh navrhovateľov na nariadenie neodkladného opatrenia na zverenie maloletej do ich starostlivosti zamietnutý z dôvodu, že biologickej

matke maloletej v tom čase ešte neuplynula lehota, v ktorej mohla odvolať svoju žiadosť o utajenie svojej osoby.

Navrhovatelia návrhom doručeným Okresnému súdu Brezno dňa 09.03.2020 sa domáhali tak vo veci samej zverenia maloletej do ich predosvojiteľskej starostlivosti ako aj nariadenia neodkladného opatrenia aby im maloletá bola odovzdaná do starostlivosti. Uznesením č. k. 1P/26/2020-29 zo dňa 11.03.2020 Okresný súd Brezno konanie vo veci samej zastavil z dôvodu litispendencie, nakoľko v takejto istej veci sa už vedie konanie pod zn. 8P/14/2020. Zároveň súd zamietol návrh navrhovateľov na nariadenie neodkladného opatrenia, nakoľko v tom čase biologickej matke maloletej plynula ešte lehota, v ktorej mohla prejaviť záujem o ňu v zmysle ustanovenia § 102 ods. 1 písm. c/ Zákona o rodine.

18. Z registra Okresného súdu Brezno bolo zistené, že dňa 11.03.2020 pod zn. 2Pc/5/2020 bol doručený návrh navrhovateľa, ktorý sa domáha určenia otcovstva k maloletému dieťaťu ženského pohlavia narodenému 14.01.2020 v Nemocnici s poliklinikou U., n.o. v režime utajeného pôrodu a zároveň sa domáha, aby toto dieťa počaté navrhovateľom bolo zverené do výlučnej starostlivosti navrhovateľa, ktorý ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok v bežných veciach.

19. Nakoľko aj maloletá M. sa narodila v rovnaký deň v rovnakej nemocnici a aj jej matka pri pôrode požiadala o utajenie svojej osoby, súd z opatrnosti návrh navrhovateľov na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhajú aby im maloletá M. bola zverená do osobnej starostlivosti zamietol.

20. Maloletá M. je na základe neodkladného opatrenia nariadeného Okresným súdom Brezno uznesením č. k. 8P/11/2020-9 zo dňa 27.01.2020 odovzdaná do starostlivosti O. kde je jej zo strany profesionálneho rodiča poskytovaná všestranná starostlivosť.

Nie je v záujme maloletej, aby do právoplatného skončenia veci vedenej pred Okresným súdom Brezno pod zn. 2Pc/5/2020 bola zverená do starostlivosti iným osobám. V súčasnosti O. J. zodpovedá za riadnu starostlivosť o ňu.

21. Pred Okresným súdom Brezno sa vedie konanie o návrhu navrhovateľov vo veci samej - o zverenie maloletej do ich predosvojiteľskej starostlivosti pod zn. 8P/14/2020, toto konanie bude prerušené do právoplatného skončenia veci zn. 2Pc/5/2020 samostatným uznesením.

22. O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 a nasledujúcich CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Súd v konaní nezistil ani také skutočnosti, pre ktoré by priznanie náhrady trov konania niektorému z účastníkov považoval za spravodlivé. Takejto náhrady trov konania sa nikto z účastníkov ani nedomáhal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Okresný súd Brezno, a to v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Uznesenie je vykonateľné len čo bolo vyhotovené. Na výkon neodkladného opatrenia je miestne príslušný súd, ktorý neodkladné opatrenie nariadil; ak neodkladné opatrenie nariadil odvolací súd je miestne príslušný súd prvej inštancie. Ak povinnosť uložená týmto rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, súd môže povinnému uložiť pokutu do 1 000,-Eur, zastaviť výplatu rodičovského príspevku povinnému a prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa povinnému alebo odňať maloletého tomu u koho podľa rozhodnutia nemá byť a odovzdať ho domu komu bolo maloleté dieťa podľa rozhodnutia zverené, a to aj bez návrhu (§ 367 ods. 3, § 376 ods. 3, § 383 ods. 1, § 386 ods. 1 CMP).