

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 75EK/1180/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119332290  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Kvietková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119332290.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Fond na podporu vzdelávania, so sídlom Panenská 29, 811 03 Bratislava, IČO: 47 245 531, v konaní zast.: GARAJ & Partners s.r.o., so sídlom Jozefská 3, 811 06 Bratislava, IČO: 35 951 125, proti povinnej: T.. K. V., W.. XX.XX.XXXX, F. N. XX/XX, XXX XX T., o vymoženie 4.157,00 Eur s príslušenstvom, o návrhu povinnej na zastavenie exekúcie, takt

### rozhodol:

I. Súd návrh povinnej na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku **z a m i e t a** .

II. Súd oprávnenému **p r i z n á v a** nárok na náhradu trov právneho zastúpenia **z a p o d a n i e** vyjadrenia k návrhu povinnej na zastavenie exekúcie vo výške 102,40 Eur .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 17.07.2019 domáhal od povinnej vymoženiu sumy vo výške 4.157,00 Eur s príslušenstvom, a to na podklade exekučných titulov: 1) Rozsudku Okresného súdu Trnava, sp. zn. 37C/64/2013 - 545, zo dňa 24.08.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.05.2018 a vykonateľnosť dňa 13.05.2018; 2) Rozsudku Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 10Co/77/2017 - 670, zo dňa 10.04.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.05.2018 a vykonateľnosť dňa 09.05.2018.

2. Súd po posúdení návrhu na vykonanie exekúcie dňa 25.07.2019 vydal poverenie na vykonanie exekúcie sp. zn. 75EK/1180/2019 pre súdneho exekútora PhDr. Mgr. Jozefa Ružarovského, so sídlom exekútorského úradu: Kollárova 34, 917 01 Trnava, IČO: 42 286 301, ktorý ju vedie pod sp. zn. 363EX 409/19.

3. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnej doručené prostredníctvom Slovenskej pošty do vlastných rúk dňa 02.09.2019. Následne dňa 12.09.2019 bol poverenému súdnemu exekútorovi doručený návrh povinnej na zastavenie exekúcie. Súdny exekútor dňa 08.11.2019 predmetný návrh povinnej na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením oprávneného postúpil súdu na rozhodnutie.

4. Povinná podala návrh na zastavenie exekúcie v zákonnej 15 dňovej lehote s odkladným účinkom. V návrhu na zastavenie exekúcie uviedla, že v rokoch 2008 - 2010 vykonávala pre oprávneného prácu, o ktorú ju oprávnený požiadal, a to na základe dohody o vykonaní práce. Za túto prácu bolo povinnej zaplatené, a teraz má byť situácia, že povinná má zaplatiť oprávnenému za to, že prácu vykonala. Proti rozhodnutiu Krajského súdu v Trnave údajne podala v riadnom termíne dovolanie na Najvyšší súd Slovenskej republiky. Povinná v návrhu na zastavenie exekúcie tiež poukázala na svoju rodinnú, sociálnu aj finančnú situáciu, pričom podotkla, že je na hranici hmotnej núdze, a tiež navrhla odblokovanie jej účtu. V závere návrhu na zastavenie exekúcie povinná uviedla, že pokiaľ Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodne v prospech oprávneného, je ochotná pohľadávku oprávneného uhradiť a splniť si tak voči nemu povinnosť, ktorá jej bola uložená exekučnými titulmi.

5. Oprávnený vo svojom vyjadrení k návrhu povinnej na zastavenie exekúcie uviedol, že s návrhom povinnej na zastavenie exekúcie nesúhlasí. Svoj nesúhlas odôvodnil tým, že povinná neuhradila dlh tak, ako jej bolo uložené exekučnými titulmi. Má za to, že povinná v návrhu na zastavenie exekúcie neuviedla žiadne rozhodné skutočnosti, ktoré by spôsobili zákonný dôvod na zastavenie exekúcie. Poukázal na skutočnosť, že samotné podanie dovolania vo veci nespôsobuje odklad právoplatnosti a vykonateľnosti exekučného titulu, a preto na svojom podanom návrhu na vykonanie exekúcie naďalej trvá. V závere svojho vyjadrenia k návrhu povinnej na zastavenie exekúcie si oprávnený uplatnil nárok na náhradu trov právneho zastúpenia v súvislosti s podaním tohto vyjadrenia vo výške 102,40 Eur (jeden právny úkon vo výške 75,53 Eur + režijný paušál za rok 2019 vo výške 9,80 Eur + DPH).

6. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhatelnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

9. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

10. V konaní o návrhu povinnej na zastavenie exekúcie súd skúmal oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t.j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinnú, ktorá tento podala, pričom súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku.

11. Súd skúmal návrh na vykonanie exekúcie spolu s exekučnými titulmi a mal nesporne preukázané, že ku dňu začatia exekúcie mala povinná voči oprávnenému neuhradený dlh vo výške 4.157,00 Eur s príslušenstvom v zmysle exekučných titulov. Exekúcia a aj exekučné konanie sa teda začalo dôvodne.

12. K námietke povinnej, že podala dovolanie na Najvyšší súd Slovenskej republiky, exekučný súd uvádza, že podanie dovolania nemá samo osebe žiaden vplyv na vykonateľnosť a právoplatnosť exekučného titulu. Samotné dovolanie nemá suspenzívny účinok a teda podanie dovolania nezakladá odklad vykonateľnosti ex offo. Táto skutočnosť nastáva len v prípade, že dovolací súd na návrh odloží vykonateľnosť napadnutého rozhodnutia, ak sú tu dôvody osobitného zreteľa.

13. Podľa § 61n ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak pri exekúcii vedenej na majetok fyzickej osoby sa do piatich rokov od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku nepodarilo zistiť majetok alebo príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekútora.

14. Po preskúmaní návrhu povinnej na zastavenie exekúcie, ako aj vyjadrenia oprávneného súd dospel k záveru, že nie je možné návrhu povinnej na zastavenie exekúcie vyhovieť, pretože ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré súd exekúciu zastaví, avšak povinná vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie navrhla súdu, aby exekúciu zastavil z dôvodu podania dovolania na Najvyšší súd Slovenskej republiky, a taktiež z dôvodu jej nepriaznivej finančnej situácie. V tomto smere súd poukazuje na ustanovenie § 61n ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, kde zákonodarca uviedol, v akých prípadoch je zastavenie exekúcie pre nemajetnosť prípustné.

15. Súd pri rozhodovaní o návrhu povinnej na zastavenie exekúcie nezistil žiadne iné skutočnosti odôvodňujúce právny záver o zániku vymáhaného nároku, o zrušení exekučných titulov, ani o skutočnostiach brániacich vymáhateľnosti exekučných titulov, pričom tu neexistuje ani dôvod na zastavenie exekúcie podľa osobitného predpisu. Na základe uvedených skutočností súd považuje podaný návrh na zastavenie exekúcie za nedôvodný, a keďže exekúcia sa má vykonať na základe právoplatných a vykonateľných exekučných titulov, v súlade s ustanovením § 611 ods. 3 Exekučného poriadku návrh povinnej na zastavenie exekúcie v celom rozsahu zamietol.

16. Podľa § 195 Exekučného poriadku trovami exekučného konania sú trovy exekútora, trovy účastníkov exekučného konania a trovy štátu.

17. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

18. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

19. Podľa § 199e Exekučného poriadku ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene. Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

20. Podľa § 10 ods. 2 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“) ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

21. Podľa § 13a ods. 2 Vyhlášky odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: c) ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

22. Oprávnený vo svojom vyjadrení k návrhu povinnej na zastavenie exekúcie navrhol súdu, aby zaviazal povinnú na náhradu trov právneho zastúpenia v súvislosti s podaným vyjadrením k návrhu povinnej na zastavenie exekúcie, a to v sume 102,40 Eur. Súd oprávnenému priznal v súvislosti s vypracovaním vyjadrenia k návrhu povinnej na zastavenie exekúcie a v zmysle citovaných ustanovení Exekučného poriadku a Vyhlášky trovy právneho zastúpenia, a to vo výške 102,40 Eur (1 polovičný úkon vo výške 75,53 Eur + režijný paušál za rok 2019 vo výške 9,80 Eur + DPH), ktoré budú vymáhané na základe dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie vydanom po právoplatnosti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.