

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 2T/13/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8820010083  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marcela Holubová  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8820010083.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Marcelou Holubovou dňa 23. marca 2020 vo Vranove nad Topľou podľa § 353 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, takto

### r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinených:

X. F. Š.O.Á.F., D.. XX.XX.XXXX S. S. D. H.Ľ.P., H. N. Z.Č.X., X.. W.Á. Č.. XXX/XX, okr. Vranov nad Topľou, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Banskej Bystrici, nezamestnaný,

2. O. H.Š., D.. XX.XX.XXXX S. S. D. H., H. N. Z.Č.X., X.. W.Á. Č.. XXX/XX, okr. Vranov nad Topľou, nezamestnaný,

3. O.. I. U.Á., D.. XX.XX.XXXX S. S. D. H.Ľ.P., H. N. Z.Č.X., X.. W.Á. Č.. XXX/XX, okr. Vranov nad Topľou, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Košiciach - Šaci, nezamestnaný,

uznáva za vinných, že

1/

obvinený F. Š.O.Á.F. spoločne po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obvineným O. H.Š.P. dňa 5.3.2011 v čase okolo 20:00 hod v obci Sačurov, okr. Vranov nad Topľou na ul. W.Ž.Z. vošli najprv cez otvorenú bránku oplotenia do areálu R.Á.G. Š.G., kde v jeho zadnej časti toto preskočili a dostali sa tak do dvora rodinného domu č. XXX/XX majiteľa M.Á.D. A., D..XX.X.XXXX, H.. N. W.Ž.Z.Á. Č.. XXX/XX, Z.Č.X., okr. Vranov nad Topľou, kde F. Š.O.Á.F. železnou tyčkou, ktorú vylomil z oplotenia školského dvora, rozbil sklenenú výplň na okne garáže, obaja rukami z rámu okna povyberali úlomky skla a cez tento otvor F. Š.O.Á.F. vnikol dnu a z garáže potom odcudzil nerezový bubon - vaňu z práčky, nefunkčný elektromotorček z práčky a 10 metrový štvoržilový medený elektrický kábel od zväračky, ktorý odstrihol pákovými kliešťami prinesenými so sebou z domu, následne tieto odcudzené veci vložil do vreca, ktoré si taktiež so sebou priniesol a naplnené ho podal cez otvor rozbitého okna vonku stojacemu O. H.Š.P., ktorý tam pod oknom garáže ostal dávať pozor, následne vyšiel von aj on a odcudzené veci následne odviezli na pripravenom vozíku preč, čím týmto spoločným konaním spôsobili ich majiteľovi M.Á.D. A. škodu krádežou vo výške 64,50 eur a škodu rozbitím sklenenej výplne okna vo výške 30 eur, pričom

obvinený O. H.Š. bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý rozhodnutím o priestupku č. O/2010/00812 zo dňa 15.7.2010 Obvodného úradu Vranov nad Topľou,

2/

obvinený F. Š.O.Á.F. spoločne po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obvineným mladistvým I. U.Á.P. v presne nezistenom čase vo večerných hodinách dňa 11.3.2012 prišli do areálu Roľnícko-obchodného družstva na ulici W.Ž.Z. v Z.Č.P. A., okres Vranov nad Topľou k riadne uzamknutému objektu senníka, na ktorom obvinený mladistvý I. U.Á. najprv úderom sekery na vchodových železných vráta odstránil visiaci zámok a po otvorení vrát potom obaja vošli do priestoru senníka, odkiaľ po zistení, že sa odtiaľ nedostanú na plošinu tam nachádzajúceho sa žeriavu a k nemu vedúcim káblom, obaja vyšli zo senníka von, kde I. U.Á. vyšiel po rebríku na stene budovy na plošinu, kde sekerou odstránil drôtené pletivo na okne dverí nachádzajúcich sa vo vrchnej časti budovy a cez takto vzniknutý otvor vošiel opäť do senníka, kde po prístupovej rímse došiel k žeriavu, na ktorom sekerou odsekol 5-žilový medený elektrický kábel o dĺžke 70 metrov, pričom kábel padol do vnútra senníka, kde pritom poškodil 30 metrov ďalšieho elektrického kábla a elektrickú skrinku, v ktorej sa nachádzalo napájanie žeriava a z ktorej boli napojené aj tieto káble, kde následne potom tento 5-žilový medený kábel spoločne postáčali, rozdelili na menšie časti, ktoré na bicykloch potom odviezli na rómsku osadu a na druhý deň po ich opálení ich predali v R.Ý.Y. Z.Á.Y. v D.Ž.D. C., čím týmto uvedeným konaním pre F.L.D.Í.Y.-P.É. W.Ž.Z., X. W.Ž.Z.Á. XXX/X, Z.Č.P.Á. A., okres Vranov nad Topľou spôsobili škodu krádežou vo výške 605,60 eur a škodu poškodením vo výške 216,15 eur, pričom obvinený F. Š.O.Á.F. bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to rozhodnutím o priestupku č. O/2011/00331 zo dňa 4.3.2011, právoplatný dňa 25.3.2011, Obvodného úradu Vranov nad Topľou a obvinený mladistvý I. U.Á. bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý rozhodnutím o priestupku č. O/2011/00746 zo dňa 9.9.2011, Obvodného úradu Vranov nad Topľou,

3/

obvinený mladistvý I. U.Á. spoločne po predchádzajúcej vzájomnej dohode s F. Š.O.Á.F., D.. XX.XX.XXXX, bytom Z.Č.X., W.Á. XXX/XX, dňa 7.4.2012 v čase okolo 11:00 hod po tom, čo vošli do nesúvisle oploteného areálu C.Á.F. W.Ž.Z. P.Š.I., prišli k silu na uskladnenie krmiva, ktoré sa nachádza v zadnej časti dvora, kde cez otvor v bočnej stene vošli do vnútra sila, odkiaľ z vyskladňovacieho zariadenia odrezali 60 metrov dlhý, 4-žilový elektrický kábel, ktorý odcudzili a následne po opálení jeho izolácie odpredali v R.Ý.Y. Z.Á.Y. v mestskej časti U., S. D. H.L.P., čím týmto spoločným konaním pre poškodeného A.L.D.Á.F. W.Ž.Z. S., W.Ž.Z.Á. XX, S., okres Vranov nad Topľou spôsobili škodu krádežou vo výške 170 eur, pričom obvinený mladistvý I. U.Á. bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý rozhodnutím o priestupku č. O/2011/00746 zo dňa 17.8.2011, právoplatným dňa 9.9.2011, Obvodného úradu Vranov nad Topľou,

4/

obvinený mladistvý I. U.Á. spoločne po predchádzajúcej vzájomnej dohode s F. Š.O.Á.F., nar. XX.XX.XXXX, N. Z.Č.X., W.Á. XXX/XX, mal. M.Á.D. H.Š.P., D.. X.XX.XXXX, H. N. W.Á. XXX/XX Z.Č.X., okres Vranov nad Topľou, mal. O. Š.O.Á.F., D.Ý.O. XX.XX.XXXX, H. N. W.Á. XXX/XX Z.Č.X., okres Vranov nad Topľou a mal. O. Š.O.Á.F., D.. X.X.XXXX, trvale bytom W.Á. XXX/XX Z.Č.X., okres Vranov nad Topľou dňa 13.4.2012 v čase okolo 15:00 hod. prišli k nesúvisle oplotenému pozemku ovocného sadu situovaného v zadnej časti rodinného domu č. XX/XX na ulici W. S. P. Z.Č.X., okres Vranov nad Topľou, kde z tohto oplotenia odcudzili 18 ks železných stípkov a 50 m železného pletiva, čím týmto konaním pre O.. V. N.Č.G.Ú., rod. A.Ú., D.Ú. XX.X.XXXX, trvale bytom A. XXXX/XA, H.Š.P., spoluvlastníčku domu spôsobili škodu krádežou vo výške 248,40 eur, pričom obvinený mladistvý I. U.Á. bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý rozhodnutím o priestupku č. O/2011/00746 zo dňa 17.8.2011, právoplatným dňa 9.9.2011, Obvodného úradu Vranov nad Topľou,

5/

obvinený mladistvý I. U.Á. spoločne s mal. M.Á.D. Š.O.Á.F., narodeným XX.XX.XXXX, H. N. W.Á. XXX/XX Z.Č.X., okres Vranov nad Topľou, dňa 11.5.2012 v čase okolo 23:30 hod. v obci Z.Č.X., D. X.. W., okr. Vranov nad Topľou vošli do dvora neobývaného a nesúvisle oploteného rodinného domu č. XXX, kde následne I. U.Á. prišiel k zatvorenému oknu na pravej strane od vchodových dverí, na ktorom kusom nájdenej tvárnice rozbil jeho sklenenú výplň a cez takto vzniknutý otvor vošiel M.Á.D. Š.O.Á.F. do vnútra domu, prešiel do prednej izby a otvoril okno, ktorým do vnútra domu vošiel aj I. U.Á., odkiaľ spoločne následne odcudzili 1 ks televízny prijímač zn. OVPCTV2134A čiernej farby, 2 ks tepláky, 2 ks sveter, 3 ks bunda, 1 ks obrus, 6 ks hnedý tanierik, 1 ks hnedá šálka, 1 ks hnedá cukornička, 1 ks hnedá šálka na mlieko, 5 ks zlatá šálka, 1 ks džbánik, 1 ks zlatý tanierik, 5 ks tanierik bielej farby s motívom kvetov, 2 ks šálka bielej farby s motívom kvetov, 5 ks pohár porcelánový, 3 ks pohár sklenený, 9 ks keramických sošiek, a 1 ks rozvádzač elektrického prúdu bielej farby, ktoré veci spoločne z domu vyniesli a ukradli, čím týmto spoločným konaním pre poškodenú L. G.L.P.Ú., D.Ú. XX.XX.XXXX, H. N. W.Á. XXX/XX, Z.Č.X., okres Vranov nad Topľou, spôsobili škodu krádežou vo výške 100 eur a škodu poškodením okna vo výške 40 eur, pričom obvinený mladistvý I. U.Á. bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý rozhodnutím o priestupku č. O/2011/00746 zo dňa 17.8.2011, právoplatným dňa 9.9.2011, Obvodného úradu Vranov nad Topľou,

6/

obvinený mladistvý I. U.Á. dňa 3.5.2012 v čase okolo 01:00 hod. prišiel k neobývanému rodinnému domu Č.. XXX/XX D. X. W. S. P. Z.Č.X., okres Vranov nad Topľou, kde cez už rozbité okno vošiel do vnútra domu, odkiaľ odcudzil 6 ks keramické hrnčeky, ktoré následne majiteľke domu L. G.L.P., D. XX.XX.XXXX, H. N. W.Á. XXX/XX, Z.Č.X., okres Vranov nad Topľou nepoškodené vrátil, pričom obvinený mladistvý I. U.Á. bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý Obvodným úradom vo Vranove nad Topľou rozhodnutím o priestupku č. O/2011/00746 zo dňa 17.8.2011, právoplatným dňa 9.9.2011,

teda

v bode 1

obvinený F. Š.O.Á.F. s obvineným O. H.Š.P. spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydľia iného, prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním, pričom obvinený O. H.Š., bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 2

obvinený F. Š.O.Á.F. s obvineným ml. I. U.Á.P. spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, čin spáchali vlámaním, pričom obvinený F. Š.O.Á.F. bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a obvinený ml. I. U.Á. bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 3

obvinený mladistvý I. U.Á. si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 4

obvinený mladistvý I. U.Á. si prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 5

obvinený mladistvý I. U.Á. si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 6

obvinený mladistvý I. U.Á. si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

čím spáchali

obvinený F. Š.O.Á.H.

v bode 1

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona spáchaný v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona účinného do 31.07.2019,

v bode 2

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), písm. f) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona účinného do 31.07.2019,

obvinený O. H.Š.

v bode 1

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), písm. f) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona účinného do 31.07.2019,

obvinený ml. I. U.Á.

v bodoch 2, 3, 4, 5 a 6

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), písm. f) Trestného zákona, z časti spáchaný samostatne a z časti formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona účinného do 31.07.2019,

Za to im ukladá:

obvinenému F. Š.O.Á.H.

v bode 1

podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31.07.2019, za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri rovnováhe poľahčujúcich okolností uvedených v § 36 písm. l) Trestného zákona a priťažujúcich okolností uvedených v § 37 písm. h) Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

v bode 2

Podľa § 44 Trestného zákona účinného do 31.07.2019 u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/75/2012 zo dňa 16.04.2012, právoplatným dňa 29.08.2012, ktorým mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody nepodmienečne vo výmere 7 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

obvinenému O. H.Š.P.

podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31.07.2019, za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri rovnováhe poľahčujúcich okolností uvedených v § 36 písm. l) Trestného zákona a priťažujúcich okolností uvedených v § 37 písm. h) Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

obvinenému ml. I. U.Á.P.

Podľa § 44 Trestného zákona účinného do 31.07.2019 u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 0T/6/2012 zo dňa 19.09.2012, právoplatným dňa 19.09.2012, ktorým mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody nepodmienečne vo výmere 5 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku odkazuje poškodeného: M. A., D.. XX.XX.XXXX, H. N. W. XXX/XX, Z., okr. Vranov nad Topľou s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku odkazuje poškodeného: A. P. W. S. Z. Z. S. XXX XX, L.: XX XXX XXX s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

## **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na Okresnom súde Vranov nad Topľou, a to do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže v rovnakej lehote podať odpor poškodený. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Trestného poriadku).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Trestného poriadku).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Trestného poriadku).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Spät'vzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Trestného poriadku).

Okrem poškodeného, môžu obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Trestného poriadku).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší (§ 355 ods. 10 Trestného poriadku).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho spät'vzatia (§ 356 Trestného poriadku).