

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 6Tos/153/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2319010850
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Batisová
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2020:2319010850.2

Uznesenie

Krajský súd v Trnave, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Kataríny Batisovej a sudcov JUDr. Jozefa Piknu a Mgr. Pavla Macháča, v trestnej veci odsúdeného T. G., nar. XX.XX.XXXX v R., vo výkone väzby v Ústave na výkon väzby Leopoldov v inej trestnej veci, o zahľadení / nezahľadení odsúdení, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Galanta zo dňa 11.09.2019, č. k. 27Nt/15/2019-12, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 24.03.2020 v Trnave, takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného T. G., z a m i e t a.

odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Galanta zo dňa 11.09.2019, č. k. 27Nt/15/2019-12 sa podľa § 470 Trestného poriadku s odkazom na § 92 ods. 1 písm. b), písm. c) Trestného zákona, žiadosť odsúdeného T. G. o zahľadenie odsúdení zamietla.

Okresný súd svoje rozhodnutie odôvodnil tým, že z registra trestov vyplynulo, že T. G. bol doposiaľ 10 - krát odsúdený. O zahľadení odsúdenia súd rozhoduje len v prípade, ak bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody a tento bol vykonaný, odpustený alebo bol jeho výkon premlčaný. Z uvedeného dôvodu nebolo možné, aby okresný súd rozhodoval o zahľadení odsúdenia uvedeného v napadnutom uznesení v zozname trestov odsúdeného pod položkou č. 1, nakoľko v tomto prípade išlo o podmienečný trest, ktorý sa zahľadzuje zo zákona. V prípade odsúdení pod č. 3, 4, 6, 7, 9 ide o odsúdenia, ktorých výroky o trestoch boli zrušené respektíve odsúdenia, pri ktorých bolo upustené od uloženia súhrnného trestu. Posudzovanie podmienok na zahľadenie uvedených odsúdení sa spravuje podmienkami, ktorých splnenie je potrebné pri odsúdeniach, ktorými boli výroky o trestoch v zmieňovaných odsúdeniach zrušené, respektíve pri odsúdeniach s poukazom na ktoré bolo od uloženia súhrnného trestu upustené. Na posúdenie splnenia podmienok zahľadenia odsúdenia boli relevantné tresty pod položkami č. 2, 5 a 8. Pri odsúdeniach, ktoré T. G. žiada zahľadiť, zákon vyžaduje, aby odsúdený po prepustení z výkonu trestu viedol nepretržite riadny život po dobu 3, resp. 5 rokov. Na základe získaných informácií, predovšetkým z odpisu z registra trestov, a z výpisu evidencie priestupkov okresný súd dospel k záveru, že u odsúdeného nie sú splnené podmienky pre zahľadenie ani jedného z požadovaných odsúdení.

Na nepodmienečný trest vo výmere 4 roky a 6 mesiacov bol T. G. odsúdený rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 14.02.2007, sp. zn. 1T/5/2007. Odsúdený predmetný nepodmienečný trest vykonával od 28.06.2006 do 02.11.2009 a následne od 11.11.2013 do 05.01.2015.

Rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 08.08.2012, sp. zn. 1T/123/2012, v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava zo dňa 24.01.2013, sp. zn. 6To/121/2012, právoplatným dňa 24.01.2013 bol odsúdenému okrem iného uložený súhrnný i úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov. Predmetný nepodmienečný trest v trvaní 16 mesiacov spolu so započítaním trestov, ktoré mu boli zrušené, odsúdený vykonal dňom 11.11.2013.

Odsúdenému bol nariadený i výkon náhradného nepodmienečného trestu v trvaní 45 dní, za nevykonaný trest povinnej práce vo výmere 100 hodín uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/198/2011. Odsúdený tento trest vykonal dňom 01.02.2017.

Podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky sa odsúdený v roku 2015 dopustil štyroch priestupkov proti občianskemu spolunažívaniu, ktoré boli vyriešené blokovou pokutou a v roku 2019 spáchal priestupok znečistením verejného priestranstva. Z vyššie uvedených skutočností vyplynulo, že T. G. sa opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti. Ako to vyplynulo z rozpisu odsúdení uvedeného v odôvodnení napadnutého uznesenia, medzi výkonom jednotlivých trestov a následným spáchaním ďalšieho trestného činu ani v jednom prípade neuplynula doba presahujúca 3 roky resp. 5 rokov, počas ktorej by odsúdený viedol riadny život. Z doterajšieho správania sa odsúdeného nebolo možné vyvodíť ani jeho snahu napraviť sa a záujem viesť riadny život. Okresný súd mal za to, že obdobie, kedy sa odsúdený nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody, nemožno hodnotiť na účely rozhodnutia o zahľadení odsúdenia ako obdobie, kedy viedol riadny život. Z doručených správ a lustrácií na odsúdeného vyplynulo, že nepodmienečný trest odňatia slobody je jedinou účinnou formou individuálnej prevencie pred páchaním trestnej činnosti odsúdeného, pričom v prostredí výkonu trestu absentuje vôľová zložka jeho správania vo vzťahu k vedeniu riadneho života. Správanie odsúdeného je vo výkone trestu korigované jednak obmedzením osobnej slobody a jednak dozorom príslušníkov Zboru väzenskej a justičnej stráže, a teda aj v prípade, že by kvalitatívne napĺňalo znaky riadneho života, mal súd I. stupňa za to, že k tomu nedošlo aktívnym konaním, či zdržaním sa konania zo strany odsúdeného, ale vplyvom osobitného režimu vo výkone trestu.

Proti uzneseniu Okresného súdu Galanta zo dňa 11.09.2019, č. k. 27Nt/15/2019-12 podal odsúdený písomným podaním zo dňa 25.09.2019, doručeným okresnému súdu dňa 30.09.2019 sťažnosť, ktorú odôvodnil tým, že berie na vedomie a súhlasí s uznesením, resp. s výrokovou časťou uznesenia, avšak podáva sťažnosť ohľadne odôvodnenia o odsúdení č. 2, teda zároveň žiada o zahľadenie tohto odsúdenia zo dňa 14.02.2007, sp. zn. 1T/5/2007, nakoľko spĺňa podmienky na zahľadenie tohto odsúdenia.

Krajský súd v Trnave na podklade podanej sťažnosti podľa § 192 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného poriadku preskúmal správnosť všetkých výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a tak zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Okresný súd postupoval v súlade so zákonom a správne, keď na podklade odpisu registra trestov a lustrácie v Registri priestupkov rozhodol o zamietnutí žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdení.

K dôvodu sťažnosti krajský súd uvádza, že rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/5/2007, zo dňa 14.02.2007 bol odsúdenému T. G. uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 4 roky a 6 mesiacov, z ktorého bol síce podmienne prepustený uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 3Pp/95/2009, ale následne mu bol nariadený výkon zvyšku trestu, nakoľko sa v skúšobnej dobe podmienne prepustenia neosvedčil. Odsúdený predmetný nepodmienečný trest vykonával od 28.06.2006 do 02.11.2009 a následne od 11.11.2013 do 05.01.2015.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Odsúdený vykonal trest odňatia slobody dňa 05.01.2015. Počas 5 rokov od tohto dátumu teda do 05.01.2020 mal odsúdený viesť riadny život, aby bolo vôbec možné toto odsúdenie zahľadiť. Počas tejto doby sa však odsúdený dopustil nasledovných priestupkov (vyplyva to z lustrácie v Registri priestupkov):

- dňa 07.07.2015 fyzicky napadol W. T., čím sa dopustil priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (rozhodnutie Okresného úradu Galanta zo dňa 29.11.2016, sp. zn. OU-GA-OVVS-2018/000418),

- dňa 17.07.2015 v čase o 07.45 hod. na ulici D. Štúra pred OD Progres v meste Sereď udrel do oblasti tváre W. T. a následne jej napchal do úst telefón, čím sa dopustil priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (rozhodnutie Okresného úradu Galanta zo dňa 02.01.2017, SP. ZN. ou-ga-ovvs-2017/000271),

- dňa 04.08.2015 v čase okolo 01.30 hod. v O. D. V. na adrese M. R. P. v meste U. fyzicky napadol W. T., čím sa dopustil priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (rozhodnutie Okresného úradu Galanta zo dňa 27.02.2017, sp. zn. OU-GA-OVVS-2017/000259),

- dňa 15.06.2015 v čase o 00:05 hod. na parkovisku pred herňou Admirál na ulici Dionýza Štúra v Sereďi vulgárne nadával J. I. a následne mu umelohmotnou trubicou od vysávača poškodil čelné a zadné sklo na osobnom motorovom vozidle, čím mu spôsobil škodu vo výške 240,- EUR, čím sa dopustil priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d), § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o

priestupkoch v znení neskorších predpisov (rozhodnutie Okresného úradu Galanta zo dňa 27.02.2017, sp. zn. OU-GA-OVVS-2017/000274),

- dňa 25.03.2019 v Seredi sa dopustil priestupku znečistenia verejného priestranstva podľa § 47 ods. 1 písm. d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (rozhodnutie Mestskej polície Sered' zo dňa 25.03.2019, sp. zn. VP-053/19).

Priestupky boli dostatočne špecifikované a je možné z nich dospieť k záveru, že trikrát fyzicky napadol inú osobu (teda opakovane páchal priestupky rovnakého charakteru), jedenkrát slovne napadol inú osobu, pričom tejto osobe ešte spôsobil škodu na osobnom motorovom vozidle. Z tohto správania je zrejmé, že svojím správaním nesplnil podmienku vedenia riadneho života, a z tohto dôvodu je rozhodnutie okresného súdu správne.

Nezistiac podmienky pre zmenu napadnutého uznesenia senát Krajského súdu v Trnave podľa § 193 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku sťažnosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je sťažnosť prípustná.