

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12P/14/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7820200485
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Svičinová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2020:7820200485.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava vo veci starostlivosti súdu o maloletého E. J., W.. XX.XX.XXXX, M. F. I. XXX, T., prechodne bytom Y. XX, W. L., dieťa rodičov: matky Y. J.F., W.. XX.XX.XXXX, M. F. I. XXX, T., prechodne Y. XX, W. L. a otca neurčeného, za účasti navrhovateľa Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, odbor sociálnych vecí a rodiny, Šafárikova 12, 048 01 Rožňava, za účasti Okresnej prokuratúry Rožňava, Námestie 1. mája, 048 01 Rožňava, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia a nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Nariaďuje matke Y. J., W.. XX.XX.XXXX, M. F. T., I. XXX, M..c.č F. W. L., Y. XX, odovzdať syna E. J., W.. XX.XX.XXXX, F. T., I. XXX, t.č. Centrum pre deti a rodiny Poprad, dočasne do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Poprad až do právoplatnosti rozsudku o nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletým.

odôvodnenie:

1. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny v Rožňave podal dňa 21.02.2020 návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti u maloletého E. J., ktorú bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Poprad. Svoj návrh odôvodnil tým, že mal. E. J. pochádza z mimomanželského vzťahu matky Y. J., W.. XX.XX.XXXX a neuvedeného otca, jeho domnelým otcom je J. J.. Z mimomanželského vzťahu matky a neuvedeného otca pochádza aj mal. T. J., W.. XX.XX.XXXX. Z mimomanželského vzťahu matky Y. J., W.. XX.XX.XXXX a otca J. J., W.. XX.XX.XXXX pochádzajú mal. deti T. J., W.. XX.XX.XXXX, L. J., W.. XX.XX.XXXX, Y. J.Á., W.. XX.XX.XXXX E. L. J., W.. XX.XX.XXXX. Otec detí je vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý vykonáva v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Banskej Bystrici od roku 2018. Pred jeho nástupom do výkonu trestu odňatia slobody rodičia maloletých detí žili v spoločnej domácnosti, ich spolužitie bolo konfliktné a neusporiadané. Po nástupe otca do výkonu trestu odňatia slobody, osobnú starostlivosť o deti zabezpečovala matka. V súčasnosti matka žije v dvojizbovom nájomnom byte spolu so svojou sestrou E. J. a jej mal. dcérou U. J.. Matka žije v slabých, nevyhovujúcich sociálnych pomeroch. Miestnosť pozostáva z troch postelí a piecky na drevo. Matka sa chodí stravovať k svojej ďalšej sestre Y. J.. Dňa 23.08.2019 matka porodila dcéru Y. J., ktorej sa zriekla a podpísala prívolenie na osvojenie dieťaťa. Dieťa je hlásené do prehľadu detí, ktorým je potrebné sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť. Jediným riešením bolo jej dočasné umiestnenie do ústavnej starostlivosti po dobu, kým sa dieťaťu nezabezpečí náhradná rodinná starostlivosť formou osvojenia. Z lekárskej správy novorodenca vyplynulo, že matka má syfilis, ktorý je údajne nepreliečený. Aj z tohto dôvodu nie je vhodné, aby sa deti vrátili do starostlivosti matky, ktorá zanedbáva svoj zdravotný stav. Podľa správy z CDR Poprad zo dňa 03.12.2019, matka svoje deti naposledy navštívila v októbri 2019. Kontaktuje ich občas aj telefonicky. Uložené pobytové výchovné opatrenie nesplnilo svoj účel. Uplynie dňom 27.03.2020. Matka maloletých detí si nedokázala zabezpečiť vhodné podmienky na to, aby sa deti mohli vrátiť do prirodzeného prostredia a sociálne a rodinné pomery dieťaťa neupravila. Najlepším riešením pre maloleté dieťa bude jeho zotrvanie v ústavnej starostlivosti, ktorá v plnej miere plní svoj účel.

2. Navrhovateľ podal dňa 23.03.2020 návrh na Okresný súd Rožňava na nariadenie neodkladného opatrenia podľa ust. § 367 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“)

u maloletého E. J., W.. XX.XX.XXXX, nakoľko Okresný súd Rožňava rozsudkom č.k. 7P/195/2019-38 zo dňa 03.09.2019 nariadil nad maloletým E. J. výchovné opatrenie pobyť v Centre pre deti a rodiny Poprad, za účelom úpravy rodinných a sociálnych pomerov na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku. Nariadené výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel a rodinné a sociálne pomery dieťaťa sú naďalej nevyhovujúce a dieťa ohrozujúce. Lehota výchovného opatrenia uplynie dňa 27.03.2020 a je v záujme dieťaťa, aby vzhľadom na nevyhovujúce rodinné pomery zotrvalo v Centre pre deti a rodiny Poprad.

3. Podľa ust. § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

4. Podľa ust. § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

5. Podľa ust. § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

6. Podľa ust. § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

7. Nevyhnutným predpokladom neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby bezodkladnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodnúť. Pri nariadení neodkladného opatrenia a vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o maloletých je prioritný záujem dieťaťa.

8. Na základe vyššie uvedeného zisteného skutkového stavu a právneho posúdenia veci, vzhľadom na to, že nariadené výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel, k úprave rodinných a sociálnych pomerov zo strany matky nedošlo a matka maloletého si nedokázala zabezpečiť vhodné podmienky na to, aby sa deti mohli vrátiť do prirodzeného prostredia, súd podanému návrhu vyhovel. Rodinné a sociálne pomery dieťaťa sú naďalej nevyhovujúce, a preto je v jeho záujme zotrvanie v Centre pre deti a rodiny Poprad až do času, kým súd právoplatne nerozhodne vo veci samej. Keďže matka nie je schopná zvládnuť starostlivosť o maloletého, súd neodkladným opatrením uložil matke povinnosť odovzdať maloletého E. do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Poprad.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Rožňava.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné jeho vyhotovením (§ 367 ods. 3 CMP).