

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 17Er/419/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5716201262
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Prikryl
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2020:5716201262.2

Uznesenie

Okresný súd Martin v exekučnej veci oprávneného: CETELEM SLOVENSKO a.s., so sídlom Panenská 7, 812 36 Bratislava, IČO: 35 787 783, zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Marek Czompoly, s. r. o., so sídlom kancelárie Ventúrska 16, 811 01 Bratislava, IČO: 47 234 547, proti povinnému: D. W., N.. XX.X.XXXX, A. C. Q. XXX - F. Q., Y. V., o vymoženie uloženej povinnosti vo výške 826,86 eura s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Pripúšťa sa, aby z konania vystúpil doterajší oprávnený CETELEM SLOVENSKO, a.s., naposledy so sídlom Panenská 7, Bratislava, IČO: 35 787 783 a na jeho miesto vstúpil ako nový oprávnený spoločnosť BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, so sídlom Boulevard Haussmann 1, 75009 Paríž, Francúzsko, zapísaná v parížskom registri obchodu a spoločností pod č. 542 097 90, konajúca na území Slovenskej republiky prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, so sídlom Karadžičova 2, Bratislava, IČO: 47 258 713.

odôvodnenie:

1. Pred súdnym exekútorom JUDr. Baranayom sa na základe návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 16. 12. 2015 začalo exekučné konanie pod spisovou značkou EX 91/2016 na vymoženie pohľadávky vo výške 826,86 eura s príslušenstvom a trov exekúcie, priznanej na základe exekučného titulu, platobného rozkazu Okresného súdu Martin 21C/295/2015-22 zo dňa 28.07.2015. Súdny exekútor začal vykonávať exekúciu na základe súdom udeleného poverenia č. 5506 121419 zo dňa 8. 2. 2016, na vymoženie pohľadávky vo výške 826,86 eura s príslušenstvom a trovy exekúcie.

2. Podaním zo dňa 4. 7. 2019 predložil súdny exekútor návrh na pripustenie zmeny účastníka konania na strane oprávneného CETELEM SLOVENSKO a.s., so sídlom Panenská 7, 812 36 Bratislava, IČO: 35 787 783 pričom ako nového oprávneného označil spoločnosť BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, Karadžičova 2, Bratislava, IČO 47 258 713.

3. Podľa § 37 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. 3. 2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), účastníkmi konania sú oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekúcie, účastníkom konania je aj poverený exekútor.

4. Podľa § 37 ods. 3 Exekučného poriadku, proti inému než tomu, kto je v rozhodnutí označený ako povinný, alebo v prospech iného než toho, kto je v rozhodnutí označený ako oprávnený, možno vykonať exekúciu, len ak sa preukázalo, že naňho prešla povinnosť alebo právo z exekučného titulu podľa § 41. Ak nastanú skutočnosti, na ktorých základe dochádza k prevodu alebo prechodu práv a povinností vyplývajúcich z exekučného titulu, sú účastníci konania povinní bez zbytočného odkladu písomne oznámiť tieto skutočnosti exekútorovi. Oznámenie musí byť doložené listinou preukazujúcou prevod alebo prechod práv alebo povinností. Návrh na pripustenie zmeny účastníkov konania je exekútor povinný súdu doručiť v lehote 14 dní odo dňa, keď sa o týchto skutočnostiach dozvedel. Súd rozhodne do

60 dní od doručenia návrhu uznesením. Rozhodnutie sa doručí exekútorovi, oprávnenému a povinnému, ktorí sú označení v exekučnom titule, a tomu účastníkovi, na ktorého právo alebo povinnosť prešla.

5. Podľa § 37 ods. 4 Exekučného poriadku, ak k prevodu alebo prechodu práv alebo povinností z exekučného titulu dôjde po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie, pokračuje exekútor vo vykonávaní exekúcie na základe pôvodného poverenia, ku ktorému priloží originál právoplatného rozhodnutia súdu o pripustení zmeny alebo odpis rozhodnutia.

6. Podľa § 80 ods. 1, 2 a 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, ak po začatí konania nastala právna skutočnosť, s ktorou sa spája prevod alebo prechod práv alebo povinností, o ktorých sa koná, môže žalobca navrhnúť, aby do konania na jeho miesto alebo na miesto žalovaného vstúpil ten, na koho boli tieto práva alebo povinnosti prevedené alebo na koho prešli. Súd vyhovie návrhu podľa odseku 1, ak sa preukáže, že po začatí konania došlo k prevodu alebo prechodu práva alebo povinnosti, a ak s tým súhlasí ten, kto má vstúpiť na miesto žalobcu. Právne účinky spojené s podaním žaloby zostávajú zachované. Ten, kto vstupuje do konania, prijíma stav konania ku dňu jeho vstupu.

7. Súd mal výpisom z Obchodného registra Okresného súdu Žilina, vložka číslo 2435/B preukázané, že pôvodný oprávnený bol dňa 13. 6. 2016 ex offa vymazaný v dôsledku cezhraničného zlúčenia so spoločnosťou BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, so sídlom Boulevard Haussmann 1, 75009 Paríž, Francúzsko, zapísaná v parížskom registri obchodu a spoločností pod č. 542 097 90, ktorá sa stala jeho právnym nástupcom.

8. Po začatí exekučného konania došlo k prechodu práv a povinností univerzálnou sukcesiou, zánikom právnickej osoby (oprávneného) bez likvidácie s právnym nástupcom. Zánik pôvodného oprávneného nastal v dôsledku jeho zlúčenia so spoločnosťou BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, so sídlom Boulevard Haussmann 1, 75009 Paríž, Francúzsko, zapísaná v parížskom registri obchodu a spoločností pod č. 542 097 90, ktorá sa stala jeho právnym nástupcom. Na právneho nástupcu tak prešli práva a povinnosti zaniknutého oprávneného, vyplývajúce z predmetnej exekúcie.

9. Vzhľadom na právnu úpravu v ustanovení § 37 ods. 3 až 5 Exekučného poriadku, ktorá vyžaduje, aby exekučný súd rozhodol o zmene účastníka konania aj v prípade univerzálnej sukcesie, súd na základe vyššie uvedených skutočností rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. Proti tomuto uzneseniu môže ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, podať sťažnosť v lehote 15 dní od jeho doručenia, na Okresný súd Martin, písomne v troch vyhotoveniach.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.