

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 3Ek/1540/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119389825  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Baboľová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119389825.3

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: A. Ž., U.. XX.XX.XXXX, F. R. B. XXXX/XX, XXX XX F., proti povinnému: G. W., U.. XX.XX.XXXX, F. R. H. XXXX/XX, XXX XX F., o vymoženie 950,- EUR s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Andreja Martišíka, so sídlom exekútorského úradu Samoty 1061, 020 01 Púchov, pod sp. zn. EX 426/2019, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie **z a m i e t a.**

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 08.10.2019 podaného prostredníctvom súdneho exekútora domáhal od povinného vymoženia pohľadávky vo výške 950,- EUR s príslušenstvom na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Trenčín č. k. 11C/26/2018-22 zo dňa 25.04.2019, právoplatný dňa 26.06.2019 a vykonateľný dňa 30.06.2019 (ďalej aj ako „exekučný titul“).
2. Poverením zo dňa 26.11.2019 Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Andreja Martišíka (ďalej len ako „súdny exekútor“), so sídlom exekútorského úradu Samoty 1061, 020 01 Púchov, ktorý ju vedie pod sp. zn. 392EX 426/2019.
3. Súdny exekútor následne dňa 27.11.2019 vydal upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinnému doručené do vlastných rúk dňa 13.01.2020 (opakované doručenie).
4. Dňa 22.01.2020 bol súdnemu exekútorovi doručený návrh povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 20.01.2020. Dňa 20.02.2020 súdny exekútor doručil súdu návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením oprávneného k návrhu povinného na zastavenie exekúcie.
5. Povinný svoj návrh na zastavenie exekúcie odôvodnil tým, že sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu, nakoľko voči jeho osobe bol vyhlásený konkurz pod sp. zn. 22OdK/98/2018. Povinný uviedol, že do predmetného konkurzu bola medzi veriteľov zapísaná toho času aj pohľadávka voči oprávnenému vtedy vznikajúca rozsudkom (uznesením OS Trenčín), ktorú si už nárokoval aj v mesiaci apríl 2016 v rámci mediácie pred mediácnym úradníkom Mgr. Bažantovou. Povinný na záver poukázal na usmernenie komory exekútorov z Ministerstva spravodlivosti.
6. Oprávnený sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie vyjadril tak, že s návrhom povinného na zastavenie exekúcie nesúhlasí a na náhrade spôsobenej škody naďalej trvá, zároveň uviedol nasledovné: „...„Je zarážajúce, že ja ako poškodený sa ani po takmer 4 rokoch nemôžem domôcť náhrady za škodu, ktorú mi spôsobil G. W.“ Oprávnený ďalej uviedol, že skutok je jednoznačne preukázaný, páchatel' skutku známy, prebehlo riadne súdne konanie, kde bol páchatel' uznaný vinným,

bola mu súdom uložená povinnosť uhradiť jemu ako oprávnenému spôsobenú škodu, čo však povinný neurobil.

7. Súdny exekútor sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie nevyjadril.

8. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví, v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť,
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

9. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodom podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

10. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod na zastavenie exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

11. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať pracovných dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

12. Cieľom exekučného konania je uspokojenie nároku oprávneného, ktorý mu bol priznaný vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorá mu bola priznaná vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu a dobrovoľne sa nespĺnila.

13. Exekučný súd v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t. j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý návrh na zastavenie exekúcie podal. Súd môže prihliadnuť len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhne. Súd pri svojom rozhodovaní vychádza z vyššie citovaného ustanovenia Exekučného poriadku, z ktorého vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia byť v ňom uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia. Dôvody zániku práva obsiahnutého v exekučnom titule, ku ktorým došlo po jeho vydaní, sú upravené v základných predpisoch a kódexoch súkromného práva (Občiansky zákonník, Obchodný zákonník).

14. Súd po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie konštatuje, že povinný podal návrh na zastavenie exekúcie v zákonom stanovenej lehote v zmysle ustanovenia § 61k ods. 2 Exekučného poriadku a takto podaný návrh má odkladný účinok. Exekučné konanie sa začalo na návrh oprávneného dňa 08.10.2019. Dôvodom podania návrhu na zastavenie exekúcie povinným bola skutočnosť, že na majetok dlžníka (povinného v tomto exekučnom konaní) bol vyhlásený konkurz pod

sp. zn. 22OdK/98/2018. V danej veci súd lustráciou v súdnych registroch zistil, že uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 22OdK/98/2018 zo dňa 17.04.2018, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 79/2018 dňa 24.04.2018 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka (povinného v tomto exekučnom konaní) a ktorému bol ustanovený správca Ing. Katarína Roderová so sídlom kancelárie Piaristická 44, 911 01 Trenčín, značka správcu: S1369. V uvedenom uznesení súd vyzval veriteľov, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky.

15. Zároveň súd v danej veci lustráciou v súdnych registroch zistil, že dňa 10.09.2018 bol v Obchodnom vestníku zverejnený oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.

16. Exekučné konanie bolo vedené na podklade exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Trenčín č. k. 11C/26/2018-22 zo dňa 25.04.2019, právoplatný dňa 26.06.2019 a vykonateľný dňa 30.06.2019.

17. Z uvedených skutočností je zrejmé, že vymáhaná pohľadávka vznikla až po kalendárnom mesiaci, v ktorom bol vyhlásený konkurz (t.j. po 24.04.2018), nakoľko exekučný titul bol súdom vydaný až dňa 25.04.2019 z čoho vyplýva, že záväzok vyplývajúci z exekučného titulu nebolo možné uspokojiť vo vyhlásenom konkurze.

18. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že povinný nepreukázal, že by v čase po vzniku exekučného titulu do podania návrhu na vykonanie exekúcie nastali okolnosti, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo by bránili jeho vymáhateľnosti. Súd tak dospel k záveru, že nie sú splnené zákonné podmienky na to, aby vo veci mohlo byť vydané rozhodnutie o zastavení exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku a preto návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.