

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: 4T/69/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123013279  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Pačuta  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7123013279.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice, samosudca JUDr. Michal Pačuta vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z

Obvinení :

1. A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C. – D., E. XXX/XX

X. F. G., nar. XX.XX.XXXX v Žiline, trvale bytom C. – D., D. H. XXXX/XX

u z n á v a j ú s a v i n n ý c h , ž e

v C. I. G. J. K. L. XX v obchodnej sieti LIDL Slovenská republika dňa 24.02.2022 v čase okolo 18.40 h po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločným konaním odcudzili z predajnej plochy 2 ks fliaš zn. M. N. a 6 ks fliaš zn. D. O. v celkovej hodnote 197,92 eur tým spôsobom, že obv. A. B. zobral fliaše z regálu a vložil ich do nákupného košíka, ktorý tlačil obv. F. G. a ten ich následne vložil do batohu a odišli z predajne bez zaplataenia a následne dňa 01.03.2022 v čase okolo 14.30 h v tej istej predajni v C. I. G. J. K. L. 53 P. F. Q. A. Q. N., z predajnej plochy spoločným konaním odcudzili 6 ks fliaš zn. D. O. v celkovej hodnote 137,94 eur tým spôsobom, že obv. A. B. zobral fliaše z regálu a vložil ich do nákupného košíka, ktorý tlačil obv. F. G., ten ich následne vložil do batohu a odišiel z predajne bez zaplataenia, čím takto spôsobili poškodenej spoločnosti A. Q. N., P., Q. Q. N. XX, B. , IČO: XXXXXXXX, celkovú škodu vo výške 335,86 eur,

t e d a

obvinený: A. B., nar. XX.XX.XXXX

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

t e d a

obvinený: F. G., nar. XX.XX.XXXX

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obvinený 1/ A. B.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43 Tr. zák., nakoľko trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Košice okolie, sp. zn. 3T/30/2022 zo dňa 28.4.2022, trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 5T/50/2022 zo dňa 26.9.2022, trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 4T/14/2021 zo dňa 16.8.2021, ktorého výkon ako nepodmienečného trestu bol nariadený dňa 22.12.2022, pokladá za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného.

Obvinený 2/ Oto Neupauer

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa §42 Tr. zák., nakoľko súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 5 rokov uložený mu rozsudkom Mestského súdu Košice, sp. zn. 10T/19/2022 zo dňa 23.01.2024, právoplatný rovnakého dňa pre zločin úverového podvodu podľa §222 ods. 1, ods. 4Tr. zák. pokladá za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 354 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku obvinení sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť poškodenej spoločnosti A. Q. N., P., Q. Q. N. XX, B., R.: XXXXXXXX škodu vo výške 335,86 EUR.

**r o z h o d o l :**

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.