

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 3T/29/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0020010151  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2020:0020010151.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudca JUDr. Slavomír Harmóci, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 24.3.2020 vydáva

### rozhodol:

Obvinená

C.  
sa uznáva za vinnú, že

aj napriek tomu, že bola rozhodnutím Okresného úradu Michalovce č. OU-MI-OVVS-2019/009888 zo dňa 27.8.2019, právoplatné dňa 11.10.2019, postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, a to uložením pokuty vo výške 30,- €, napriek tomu, že bola trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 0T/162/2019 zo dňa 26.8.2019, právoplatným dňa 26.8.2019 odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 9 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov, opätovne dňa 8.12.2019 okolo 16.50 h v Michalovciach na ul. P.O.Hviezdoslava v OC Kaufland odcudzila z predajnej plochy náramkové hodinky zn. Mebus v hodnote 4,99 €, ktoré si vložila do vrečka a prešla s nimi cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spôsobila pre spoločnosť Kaufland Slovenská republika v.o.s., Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava celkovo škodu vo výške 4,99 €, t e d a

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák.,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. súd obvinenú pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.