

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4C/58/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412202360
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Topolčanský
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4412202360.23

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v spore žalobcu: U. F., Q.. XX. XX. XXXX, U. Q. M., R. XXXX/XX, zastúpená JUDr. Petrom Arendackým, advokát so sídlom Bratislava, Železničiarska 13, IČO: 31 762 697, proti žalovanému: Družstvo agropodnikateľov Mužla, družstvo, so sídlom Mužla, IČO: 31 435 629, zastúpený Mgr. Peterom Nyúlom, advokát, so sídlom Levice, kpt. Jaroša 4, IČO: 36 105 040, za účasti intervenienta na strane žalovaného: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Bratislava, Dostojevského rad 4, IČO: 00 151 700, o zaplatenie 486,58 eura s príslušenstvom, o výške náhrady trov konania, takto

rozhodol:

I. Žalobca je p o v i n n ý zaplatiť titulom náhrady trov konania prvej inštancie a trov odvolacieho konania 1656,97 eur na účet právneho zástupcu žalovaného, do 15 dní od právoplatnosti uznesenia.

II. Žalobca je p o v i n n ý zaplatiť titulom náhrady trov konania prvej inštancie a trov odvolacieho konania 40,33 eur na účet intervenienta na strane žalovaného, do 15 dní od právoplatnosti uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Tunajší súd rozsudkom č.k. 4C/58/2012 - 405 zo dňa 08.02.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť 01.03.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre č.k. 6Co/126/2018-448 zo dňa 28.11.2018, rozhodol o nároku na náhradu trov konania tak, že tento nárok v plnom rozsahu priznal žalovanému a intervenientovi na strane žalovaného, ktorí boli v konaní plne úspešní. Ďalej v odôvodnení vyššie špecifikovaných rozhodnutí súdy uviedli, že o výške nároku na náhradu trov konania rozhodne podľa § 262 ods.2 CSP po právoplatnosti vyššie špecifikovaného uznesenia.

2. Podľa § 251 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

3. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

4. Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

5. Podľa § 13a ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytnutie právnych služieb (ďalej len „citovanej vyhlášky“) odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej, f) účasť na konaní pred súdom (§ 13a ods. 1 písm. d/ Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov).

6. Podľa § 16 ods. 3 citovanej vyhlášky od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za

každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

7. Podľa § 17 ods. 1 citovanej vyhlášky pri úkonoch právnej služby vykonávaných v mieste, ktoré nie je sídlom advokáta, za čas strávený cestou do tohto miesta a späť patrí advokátovi náhrada za stratu času vo výške jednej šesťdesiatiny výpočtového základu za každú aj začatú polhodinu.

8. Podľa § 18 ods. 3 citovanej vyhlášky ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

9. Podľa § 7 ods. 4 zákona č. 283/2002 Z. z. o cestných náhradách v znení neskorších predpisov náhrada za spotrebované pohonné látky patrí zamestnancovi podľa cien pohonných látok prepočítaných podľa spotreby pohonných látok (ďalej len „spotreba“) uvedenej v technickom preukaze cestného motorového vozidla alebo v osvedčení o evidencii cestného motorového vozidla (ďalej len „technický preukaz“).

10. Podľa § 7 ods. 6 zákona č. 283/2002 Z. z. o cestných náhradách v znení neskorších predpisov Spotreba podľa technického preukazu sa použije takto a) ak je v technickom preukaze uvedená spotreba len podľa príslušnej slovenskej technickej normy, na výpočet sa použije spotreba podľa tejto normy; pri jazde cestného motorového vozidla v meste sa spotreba určená podľa slovenskej technickej normy zvýši o 40 %, b) ak je v technickom preukaze uvedená spotreba podľa slovenskej technickej normy aj predpisu Európskej hospodárskej komisie alebo len podľa predpisu Európskej hospodárskej komisie, na výpočet sa použije spotreba podľa predpisu Európskej hospodárskej komisie vypočítaná aritmetickým priemerom; pri jazde cestného motorového vozidla v meste sa použije spotreba určená na jazdu v meste, c) ak je v technickom preukaze uvedená spotreba podľa osobitného predpisu 8a) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2002/283/20181130>> v členení na mestský cyklus, mimomestský cyklus a kombinovaný cyklus, na výpočet sa použije spotreba zodpovedajúca príslušnému cyklu premávky alebo kombinácii jednotlivých cyklov premávky, odvodených od konkrétneho režimu jazdy cestného motorového vozidla, d) ak je v technickom preukaze cestného motorového vozidla uvedená spotreba podľa osobitného predpisu 8a) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2002/283/20181130>> bez členenia na cykly, na výpočet sa použije spotreba podľa tohto osobitného predpisu; pri jazde cestného motorového vozidla v meste sa spotreba zvýši o 20 %.

11. Právny zástupca žalovaného si v podaní doručeným tunajšiemu súdu dňa 20.02.2019 uplatnil náhradu trov konania prvej inštancie a trov odvolacieho konania nasledovne:

- súdny poplatok za podanie odporu 29,00 eur;
- trovy právneho zastúpenia advokátom
- dňa 3.4.2012 prevzatie veci vrátane prvej porady s klientom 33,20 eur;
- dňa 10.4.2012 podanie odporu 33,20 eur;
- dňa 21.5.2012 účasť za konanie pred súdom 33,20 eur;
- dňa 3.12.2012 účasť za konanie pred súdom 33,20 eur;
- dňa 24.1.2013 účasť za konanie pred súdom 33,20 eur;
- dňa 11.3.2013 účasť za konanie pred súdom 33,20 eur;
- dňa 28.7.2014 podanie vyjadrenia k znaleckému posudku 33,20 eur;
- dňa 12.1.2015 účasť za konanie pred súdom 33,20 eur;
- dňa 30.3.2015 účasť za konanie pred súdom 33,20 eur;
- dňa 7.5.2015 účasť za konanie pred súdom 33,20 eur;
- dňa 25.5.2017 účasť za konanie pred súdom 33,20 eur;
- dňa 18.1.2018 účasť za konanie pred súdom 33,20 eur;
- režijný paušál 4*7,63 eur 30,52 eur;
- režijný paušál 2*7,81 eur 15,62 eur;
- režijný paušál 1*8,04 eur 8,04 eur;
- režijný paušál 3*8,39 eur 25,17 eur;
- režijný paušál 1*8,84 eur 8,84 eur;
- režijný paušál 1*9,21 € 9,21 €
- 21.5.2012 cestovné osobným motorovým vozidlom BMW EČ LV 818DG Levice-Nové Zámky a späť 2 * 62,-km / 100 * 5,2 l * 1,48 € 9,54 €, 2 * 62,-km * 0,183 € 22,69 €

- 21.5.2012 náhrada za stratu času 2*2*12,71 € 50,84 € 3.12.2012cestovné osobným motorovým vozidlom BMW EČ LV 818DG Levice-Nové Zámky a späť 2 * 62,-km / 100 * 5,2 l * 1,48 € 9,54 € 2 * 62,-km * 0,183 € 22,69 €
- 3.12.2012 náhrada za stratu času 2*2*12,71 € 50,84 € 24.1.2013cestovné osobným motorovým vozidlom BMW EČ LV 818DG Levice-Nové Zámky a späť 2 * 62,-km / 100 * 5,2 l * 1,48 € 9,54 € 2 * 62,-km * 0,183 € 22,69 €
- 24.1.2013 náhrada za stratu času 2*2*13,01 € 52,04 € 11.3.2013cestovné osobným motorovým vozidlom BMW EČ LV 818DG Levice-Nové Zámky a späť 2 * 62,-km / 100 * 5,2 l * 1,48 € 9,54 € 2 * 62,-km * 0,183 € 22,69 €
- 11.3.2013 náhrada za stratu času 2*2*13,01 € 52,04 € 12.1.2015cestovné osobným motorovým vozidlom BMW EČ LV 818DG Levice-Nové Zámky a späť 2 * 62,-km / 100 * 5,2 l * 1,21 € 7,80 € 2 * 62,-km * 0,183 € 22,69 €
- 12.1.2015 náhrada za stratu času 2*2*13,98 € 55,92 €
- 30.3.2015cestovné osobným motorovým vozidlom BMW EČ LV 818DG Levice-Nové Zámky a späť 2 * 62,-km / 100 * 5,2 l * 1,21 € 7,80 € 2 * 62,-km * 0,183 € 22,69 €
- 30.3.2015 náhrada za stratu času 2*2*13,98 € 55,92 € 7.5.2015cestovné osobným motorovým vozidlom BMW EČ LV 818DG Levice-Nové Zámky a späť 2 * 62,-km / 100 * 5,2 l * 1,21 € 7,80 € 2 * 62,-km * 0,183 € 22,69 €
- 7.5.2015 náhrada za stratu času 2*2*13,98 € 55,92 € 25.5.2017cestovné osobným motorovým vozidlom BMW EČ LV 818DG Levice-Nové Zámky a späť 2 * 62,-km / 100 * 5,2 l * 1,11 € 7,15 € 2 * 62,-km * 0,183 € 22,69 €
- 25.5.2017 náhrada za stratu času 2*2*14,73 € 58,92 € 18.1.2018cestovné osobným motorovým vozidlom BMW EČ LV 818DG Levice-Nové Zámky a späť 2 * 62,-km / 100 * 5,2 l * 1,19 € 7,67 € 2 * 62,-km * 0,183 € 22,69 €
- 18.1.2018 náhrada za stratu času 2*2*15,35 € 61,40 €
- spolu 1356,64 €
- 20% DPH 271,33 €
- odmena zvýšená o DPH 1627,97 €

12. Spolu si tak právny zástupca žalovaného uplatnil náhradu trov konania vo výške 1627,97 eur.

13. Intervenient na strane žalovaného si v podaní doručeným tunajšiemu súdu dňa 08.04.2019 uplatnil náhradu trov konania prvej inštancie a trov odvolacieho konania nasledovne:

- Cestovné na pojednávanie dňa 25.05.2017, služobné motorové vozidlo typu Škoda Fábria ev. č. BL391KP, spotreba pohonných hmôt: Nitra - Nové Zámky 40 km, spotreba na 100 km - 5,3l, cena za pohonné hmoty 1,275 eur/l, (0,4x5,3x1,275) x 2 t.j. 5,41 eur;
- Cestovné na pojednávanie dňa 18.01.2018, služobné motorové vozidlo typu Škoda Fábria ev. č. BL391KP, spotreba pohonných hmôt: Nitra - Nové Zámky 40 km, spotreba na 100 km - 5,3l, cena za pohonné hmoty 1,344 eur/l, (0,4x5,3x1,330) x 2 t.j. 5,64 eur;
- Základná náhrada za použitie cestných motorových vozidiel v zmysle zákona č. 283/2002 Z. z. o cestných náhradách a opatrenia MPSVaR č. 632/2008, ktorým je určená náhrada za každý 1 km 0,183 eur (40x 0,183) x4 t.j. 29,28 eur.

14. Spolu si tak intervenient na strane žalovaného uplatnil náhradu trov konania vo výške 40,33 eur.

15. V danom prípade súd priznal právnenému zástupcovi žalovaného a intervenientovi na strane žalovaného výšku náhrady trov konania v plnom rozsahu, nakoľko pri ich vyčísľovaní postupovali podľa príslušných zákonných ustanovení a trovy konania vyčísľili spôsobom, ktorý zákon predpokladá. Z uvedených dôvodov súd priznal výšku náhrady trov konania prvej inštancie a trov odvolacieho konania tak, ako je vyššie špecifikované.

16. Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody a zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku č. I. a II. tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podať sťažnosť na tunajšom súde. Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.