

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8Pc/2/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6720200372
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6720200372.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen, v právnej veci navrhovateľa: Y. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R.. U. XXXX/XX, XXX XX Z., proti odporcovi: G. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L.. K. XXXX/X, XXX XX Z., o návrhu na zrušenie vyživovacej povinnosti, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a písomné podanie navrhovateľa označené ako „Žiadosť o zrušenie vyživovacej povinnosti“ zo dňa 28.01.2020, doručené súdu dňa 28.01.2020.

odôvodnenie:

1. Tunajšiemu súdu bolo dňa 28.01.2020 doručené písomné podanie navrhovateľa, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania o zrušenie vyživovacej povinnosti voči plnoletému synovi (odporcovi).
2. Vzhľadom k tomu, že toto podanie bolo neúplné, tunajší súd uznesením č. k. 8Pc/2/2020-7 zo dňa 03.02.2020 navrhovateľa vyzval, aby v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia svoj návrh doplnil s poučením, v akom smere má toto doplnenie vykonať. Predmetné uznesenie bolo navrhovateľovi doručené dňa 19.02.2020. Navrhovateľ na výzvu súdu do dnešného dňa žiadnym spôsobom nereagoval a svoj pôvodný návrh o rozhodujúce skutočnosti nedoplnil.
3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z., Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
4. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.
5. Podľa § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z., Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“), ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.
6. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.
7. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

8. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

9. Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ svoje podanie v súdom určenej lehote 15 dní od doručenia uznesenia nedoplnil a neopravil v požadovanom smere, a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení rozhodol tak, že jeho podanie odmietol.

§ 2 ods. 1, 2 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 129 ods. 1, 2, 3, 4 zák. č. 160/2015 Z. z.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami.