

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou  
Spisová značka: 5Cb/8/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3220200208  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Anovčín  
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2020:3220200208.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou v právnej veci žalobcu: LIGAREX-LM, spol. s r.o., IČO: 36 411 329, Priemyselná 1, Liptovský Mikuláš, zastúpený: BUKNA, advokátska kancelária, s.r.o., IČO: 36 865 044, Jánoškova 1545, Dolný Kubín, proti žalovanému ZORNICA BANKO FASHION a.s., IČO: 34 142 568, Textilná 4, Bánovce nad Bebravou, zastúpený: Lansky, Ganzger & Partner Rechtsanwälte, spol. s r.o., IČO: 36 851 710, Dvořákovo nábřeží 8A, Bratislava - mestská časť Staré Mesto, o návrhu žalobcu na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia takto

### rozhodol:

O p r a v u j e výrok a odôvodnenie uznesenia Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 5Cb/8/2020 - 44 zo dňa 02.03.2020 nasledovne:

- správna výmera nehnuteľnosti, nachádzajúcej sa v katastrálnom území H. T. H., obec H. T. H., ktorá je zapísaná na LV č. XXX, ako pozemok - parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape parc. č. XXXX/X, ostatná plocha, je XXXX m<sup>2</sup>;
- nebytový priestor, nachádzajúci sa v katastrálnom území H. T. H., obec H. T. H., zapísaný na LV č. XXXX, na prízemí stavby - prevádzková budova-admin.oč.XB, so súp. č. XXXX, vchod X, postavenej na pozemku parc. reg. „C“ č. XXXX/X, má číslo X.

### odôvodnenie:

1. Návrhom zo dňa 24.02.2020 sa žalobca domáhal, aby súd zabezpečovacím opatrením zriadil záložné právo k nehnuteľnostiam, ktoré sú vo vlastníctve žalovaného, a to k pozemkom v k. ú. H. T. H., zapísaným na LV č. XXX, a k nehnuteľnostiam v k. ú. H. nZ. H., zapísaným na LV č. XXXX, a to k nebytovému priestoru nachádzajúcemu sa na prízemí stavby - prevádzková budova-admin.oč.XB, so súp. č. XXXX, vchod X, postavená na pozemku parc. reg. „C“ č. XXXX/X a k spoluvlastníckemu podielu o veľkosti XXX/XXX na spoločných častiach, na spoločných zariadeniach a na príslušenstve stavby súp. č. XXXX postavenej na pozemku parc. reg. „C“ č. XXXX/X; spoluvlastníckemu podielu o veľkosti 430/711 na pozemku - parcele reg. „C“ č. XXXX/X, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 431 m<sup>2</sup>.

2. Uznesením o zabezpečovacom opatrení č. k. 5Cb/8/2020 - 44 zo dňa 02.03.2020 súd zriadil záložné právo k nehnuteľnostiam vo vlastníctve žalovaného, uvedeným v predmetnom uznesení, a to na zabezpečenie pohľadávky žalobcu.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa § 234 ods. 2 C.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

5. Na základe oznámenia Okresného úradu Bánovce nad Bebravou, katastrálneho odboru, súd zistil, že vo výrokovej časti, ako aj v odôvodnení uznesenia č. k. 5Cb/8/2020-44 zo dňa 02.03.2020, je

nesprávne uvedená výmera parcely registra „C“ parc. č. XXXX/X, a to XXXX m<sup>2</sup>. Správna výmera tejto parcely je 1792m<sup>2</sup>. Vo výroku, ako aj v odôvodnení uvedeného uznesenia absentuje číslo nebytového priestoru, nachádzajúceho sa v katastrálnom území H. T. H., na prízemí stavby - prevádzková budova-admin.oč.XB, so súp. č. XXXX, vchod X, postavenej na pozemku parc. reg. „C“ č. XXXX/X. Správne číslo tohto nebytového priestoru je „X“. Vzhľadom na to, že uznesenie Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 5Cb/8/2020-44 zo dňa 02.03.2020 obsahovalo nesprávnu výmeru parcely reg. „C“ č. XXXX/X a neobsahovalo číslo uvedeného nebytového priestoru, súd tieto zrejme nesprávnosti týmto opravným uznesením opravil tak, že uviedol správnu výmeru dotknutej parcely a číslo nebytového priestoru.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.