

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 14C/8/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120202031
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eduard Valenčin
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8120202031.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov v spore žalobcu: Slovenská republika zastúpená Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky, so sídlom Pribinova 2, 812 72 Bratislava, IČO: 00 151 866, proti žalovanému: Wüstenrot poisťovňa, a.s., so sídlom Karadžičova 17, 825 22 Bratislava, IČO: 31 383 408, o náhradu škody, takto

r o z h o d o l :

- I. konanie zastavuje,
- II. žalobca nemá nárok na náhradu trov konania a žalovanému náhradu trov konania nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručенou tunajšiemu súdu dňa 12.02.2020 o 11:22 hod. domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť mu sumu 523,20 Eur titulom náhrady škody.

2. Zo spisu tunajšieho súdu, sp.zn. 32C/8/2020, súd zistil, že súdom je vedené konanie, v ktorom sa žalobca domáha, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 523,20 Eur titulom náhrady škody. Žaloba v tejto veci bola súdu doručенá dňa 12.02.2020 o 11:19 hod, teda časovo skôr a je totožná so žalobou v tejto veci. Táto totožnosť veci je daná, totožnosťou strán sporu a totožnosťou predmetu konania, ktorým je zhodný nárok na náhradu škody, uplatnený z rovnakého skutkového základu.

3. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. Vyššie uvedeným zákonným ustanovením je vyjadrená prekážka začatého súdneho konania, tzv. litispendencia, ktorá bráni tomu, aby na ktoromkoľvek súde prebiehalo iné súdne konanie v tej istej veci, teda s rovnakými stranami sporu, predmetom konania a skutkovými okolnosťami. Inštitút litispendencie je procesnou prekážkou konania, na ktorú je súd povinný prihliadať z úradnej povinnosti, bez zreteľa na to, kedy vznikla a kedy sa o nej dozvedel.

5. Vzhľadom na skutočnosť, že prejednaniu sporu v tomto konaní bráni prekážka priebehu iného konania vedeného pod sp. zn. 32C/8/2020 o tej istej veci, súd v zmysle ustanovenia § 159 CSP zastavil konanie, ktoré bolo začaté neskôr, teda konanie vedené pod sp. zn. 14C/8/2020 tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

6. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

7. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Nakoľko žalobca z procesného hľadiska zaviniť zastavenie konania tým, že podal totožné žaloby, nemá nárok na náhradu trov konania a procesne úspešnému žalovanému, ktorému ani nebola doručená žaloba v tejto veci, žiadne trovy konania nevznikli, preto mu súd náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.