

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 3Ek/1356/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119352013  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Baboľová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119352013.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: H. F., X.. XX.XX.XXXX, V. L. E. XXXX/XXX, XXX XX R., právne zast.: JUDr. Valéria Brečková, advokátka, so sídlom Daľkovská 470/14, 069 01 Snina, proti povinnému: E. D., X.. XX.XX.XXXX, V. L. E. XXXX/XX, XXX XX R., o vymoženie 153,68 EUR, vedenej u súdneho exekútora Mgr. Martina Petrušku, so sídlom exekútorského úradu Kukorelliho 1505/50, 066 01 Humenné, pod sp. zn. 292EX 502/2019, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie **z a m i e t a**.

### odôvodnenie:

- Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 15.08.2019 domáhal od povinného vymoženiu 153,68 EUR a to na základe exekučných titulov - uznesenia Okresného súdu Humenné č. k. 5C/231/2013-522 zo dňa 14.02.2019 a uznesenia Okresného súdu Humenné č. k. 5C/231/2013-535 zo dňa 07.06.2019 (ďalej aj ako „exekučné tituly“).
- Poverením zo dňa 23.09.2019 Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora Mgr. Martina Petrušku (ďalej len ako „súdny exekútor“), so sídlom exekútorského úradu Kukorelliho 1505/50, 066 01 Humenné, ktorý ju vedie pod sp. zn. 292EX 502/2019.
- Súdny exekútor následne dňa 16.10.2019 vydal upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinnému doručené do vlastných rúk dňa 21.10.2019.
- Dňa 29.10.2019 bol súdnemu exekútorovi doručený návrh povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 26.10.2019. Dňa 07.11.2019 súdny exekútor doručil súdu návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením oprávneného k návrhu povinného na zastavenie exekúcie.
- Povinný svoj návrh na zastavenie exekúcie (spolu s doplneným podaním zo dňa 16.12.2019, doručené súdnemu exekútorovi dňa 17.12.2019) odôvodnil vo veľkej miere jeho subjektívnymi pocitmi a vyjadreniami nespokojnosti s výsledkami konaní (t.j. prácou jeho právnych zástupcov, rozhodovania zákonných sudcov,...), ktoré predchádzali vydaniu exekučných titulov.
- Oprávnený sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie vyjadril prostredníctvom svojho právneho zástupcu a to tak, že oprávnený nesúhlasí so zastavením exekúcie. Vo svojom vyjadrení sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie oprávnený uviedol, že povinný síce obsahlo popisuje určité skutočnosti, avšak tieto sa v prevažnej miere týkajú právoplatne skončených konaní, ktorých bol povinný účastníkom a ktoré časovo predchádzali konaniu vedenom na Okresnom súde Humenné pod sp. zn. 5C/231/2013. Podľa názoru oprávneného povinný vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie neuvádza žiadne konkrétne dôvody resp. skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu alebo podmieňujú zastavenie exekúcie podľa ustanovenia § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o

súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“). Z uvedených dôvodov preto oprávnený navrhuje, aby súd návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.

7. Súdny exekútor navrhol súdu návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietnuť a to z dôvodu, že povinný nepreukázal skutočnosti vedúce k zastaveniu exekúcie v zmysle ustanovenia § 61k ods. 1 Exekučného poriadku.

8. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

9. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak  
a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,  
b) exekučný titul bol zrušený,  
c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),  
d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

10. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

11. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

12. Podľa § 61l ods. 3 prvá veta Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

13. Cieľom exekučného konania je uspokojenie nároku oprávneného, ktorý mu bol priznaný vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorá mu bola priznaná vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, a dobrovoľne sa nesplnila.

14. Exekučný súd v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t. j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý návrh na zastavenie exekúcie podal. Súd môže prihliadnuť len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhol. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia Exekučného poriadku, z ktorého vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia byť v ňom uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia.

15. Súd po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie konštatuje, že z vyjadrenia súdneho exekútora má preukázané, že povinný podal návrh na zastavenie exekúcie v zákonom stanovenej lehote v zmysle ustanovenia § 61k ods. 2 Exekučného poriadku a takto podaný návrh má odkladný účinok. Súd dáva do pozornosti skutočnosť, že odôvodnenie súdneho rozhodnutia nemá odpovedať na každú námietku alebo argument uvedený v návrhu povinného na zastavenie exekúcie, a preto sa nezaoberal všetkými tvrdeniami povinného, nakoľko tieto súd nepovažoval za rozhodné pre posudzovanie jeho

návrhu na zastavenie exekúcie. Súd preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s doplneným podaním zo dňa 16.12.2019 v zmysle Exekučného poriadku v platnom znení ako aj s vyjadrením oprávneného. Súd na základe zistených skutocností konštatuje, že návrh povinného na zastavenie exekúcie nie je dôvodný.

16. Súd skúmal opodstatnenosť dôvodov uvedených v návrhu povinného na zastavenie exekúcie spolu s doplneným podaním zo dňa 16.12.2019 a dospel k záveru, že exekučným titulom - uznesením Okresného súdu Humenné č. k. 5C/231/2013-522 zo dňa 14.02.2019 bol povinný zaviazaný voči oprávnenému na náhradu trov dovolacieho konania pozostávajúcu z trov právneho zastúpenia vo výške 153,68 EUR, ktorú bol žalobca (povinný v tomto exekučnom konaní) zaviazaný zaplatiť právnomu zástupcovi žalovaného (oprávneného v tomto exekučnom konaní) v lehote 3 dní od právoplatnosti vyššie uvedeného uznesenia (exekučného titulu). Exekučný titul nadobudol právoplatnosť dňa 24.06.2019 v spojení s uznesením Okresného súdu Humenné č. k. 5C/231/2013-535 zo dňa 07.06.2019 a vykonateľnosť dňa 28.06.2019. Z dôvodu, že povinný do lehoty určenej v exekučnom titule (t.j. do 3 dní od právoplatnosti vyššie uvedeného uznesenia) nevykonal to čo mu ukladá právoplatný exekučný titul, rozhodnutie nadobudlo vykonateľnosť. Súd má za preukázané, že exekúcia vedená súdnym exekútorom sa začala dôvodne a voči povinnému sa vykonáva na základe právoplatných a vykonateľných exekučných titulov. Predmetné rozhodnutia sú riadnymi exekučnými titulmi v zmysle ustanovenia § 45 ods. 2 Exekučného poriadku, na podklade ktorých možno viesť exekúciu. Povinný vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie poukazuje vo veľkej miere len na svoje subjektívne pocity a vyjadrenia nespokojnosti s výsledkami konaní (t.j. prácou jeho právnych zástupcov, rozhodovania zákonných sudcov,...), ktoré predchádzali vydaniu exekučných titulov. Skutocnosti, ktoré povinný uviedol v návrhu na zastavenie exekúcie predchádzajú exekučnému konaniu tzn., že v exekučnom konaní nie sú predmetom preskúmania, nakoľko o týchto skutocnostiach sú oprávnené rozhodovať všeobecné sudy. Z toho dôvodu, súd má za to, že návrh povinného na zastavenie exekúcie nie je dôvodný. Návrh na zastavenie exekúcie nemá slúžiť ako opravný prostriedok proti rozhodnutiu, ktoré je v predmetnej exekúcii exekučným titulom. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie však povinný neunesol, nakoľko súdu nepredložil žiadne relevantné dôkazy resp. skutočnosti vedúce k zastaveniu exekúcie v zmysle § 61k ods. 1 Exekučného poriadku.

17. Vzhľadom na skutkové okolnosti prípadu súd dospel k záveru, že exekúcia je vedená zákonne, nakoľko predložený exekučný titul je tak formálne ako aj materiálne vykonateľný. Povinný tunajšiemu súdu nepreukázal, že po vzniku exekučného titulu nastali skutocnosti, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo by bránili jeho vymáhateľnosti a súd nezistil ani iné dôvody, pre ktoré by mala byť exekúcia zastavená, preto v zmysle § 61l ods. 3 Exekučného poriadku návrh povinného na zastavenie exekúcie ako nedôvodný zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.