

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 15Er/2/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8317200060
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lukáš Lučkanič
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2020:8317200060.3

Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného Anna Matta, nar. 26.03.1963, Komenského 2652/2, 069 01 Snina, zast. Advokátska kancelária Krajňák & Partners, s.r.o. so sídlom Drieňová 34, 821 02 Bratislava, pracovisko Laborecká 17, 066 01 Humenné, IČO: 47233427, proti povinnému H. F., Z.. XX.XX.XXXX, Š. XXXX/XX, XXX XX Q. H. vymoženie 1982,27 eur s prísl. a trov exekúcie takto

rozhodol:

I. Exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Ukladá oprávnenému uhradiť trovy exekúcie vo výške 34,74 eur súdnemu exekútorovi JUDr. Jozefovi Karasovi, Exekútorský úrad Humenné, Sládkovičova 7, 066 01 Humenné v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia - uznesenia Okresného súdu Humenné sp. zn. 5C/9/2015-132 zo dňa 05.01.2016 a uznesenia Krajského súdu v Prešove sp. zn. 13Co/42/2016 zo dňa 22.09.2016.

2. Súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Jozefa Karasa, Exekútorský úrad Humenné, Sládkovičova 7, 066 01 Humenné, poverením číslo 5702 093441 zo dňa 11.01.2017.

3. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 15Er/2/2017-27 zo dňa 03.05.2018 súd námietkam povinného vyhovel. Menované uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 05.06.2018.

4. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku v platnom znení prvá veta, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Nakoľko táto exekúcia začala pred 1. aprílom 2017 súd sa pri rozhodovaní riadil Exekučným poriadkom účinným do 31. marca 2017 a vyhláškou MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“).

6. Podľa § 50 ods. 5 zák. č. 233/1995 Z.z. Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa námietkam vyhovel, právoplatné, súd exekúciu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

7. V zmysle vyššie uvedeného, súd exekúciu zastavil.

8. Súdny exekútor žiadal priznať trovy exekúcie vo výške 42,63 eur pozostávajúce z odmeny súdneho exekútora vo výške 33,19 eur, DPH vo výške 6,64 eur a hotové výdavky - poštovné vo výške 2,80 eur.

9. Podľa §196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

10. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§50).

11. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

12. Súdny exekútor žiadal priznať trovy exekúcie vo výške 42,63 eur pozostávajúce z odmeny súdneho exekútora vo výške 33,19 eur, DPH vo výške 6,64 eur a hotové výdavky - poštovné vo výške 2,80 eur.

13. Súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu podľa § 14 ods. 1 vyhlášky vo výške 33,19 eur a hotové výdavky - poštovné vo výške 1,55 eur.

14. V danom prípade súd s poukazom na znenie ustanovenia § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, zaviazal oprávneného na úhradu trov exekúcie v celkovej výške 34,74 eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na Okresný súd Humenné v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia (§ 239 ods.1, 2 v spojení s § 242 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok /ďalej len „CSP“/).

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP).