

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 11C/1/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119201634
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pribulová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2119201634.5

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci žalobcu: N.. L. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. XXX/XXX, P., zastúpený JUDr. Barbora Petrovič, advokátka, Hlavná 44, Trnava, proti žalovanej: N.. H. T., nar.XX.XX.XXXX, trvale bytom V. XXX/XXX, P., zastúpená: VIA LEGE, s.r.o., IČO: 36 866 415, Veterná 1093, Pata, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

rozhodol:

I. Konanie sa **zastavuje**.

II. Žiadnej zo strán sa nárok na náhradu trov konania **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 26.02.2019, doručenu súdu dňa 28.02.2019, domáhal vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov (BSM) strán sporu.

2. Uznesením č.k. 11C/1/2019 zo dňa 10.09.2019 súd z dôvodu zhodného požiadania strán o odročenie pojednávania za účelom mimosúdneho vyriešenia sporu konanie prerušil, pričom uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 12.09.2019.

3. Podľa § 163 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak strany zhodne navrhnú prerušenie konania alebo zhodne navrhnú odročenie pojednávania, súd konanie preruší najmenej na tri mesiace. (1) Ak je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví. (2)

4. Uznesením č.k. 11C/1/2019 zo dňa 10.09.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom 12.09.2020, bolo konanie prerušené, pričom v lehote do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, ktorá uplynula dňa 12.03.2020, žiadna zo strán nepodala návrh na pokračovanie v konaní. Vzhľadom na uvedené súd v zmysle § 163 ods. 2 CSP konanie vo výroku I. tohto uznesenia zastavil. Nad rámec súd poukazuje na späťvzatie žaloby z dôvodu uzavretia mimosúdnej dohody, doručené súdu dňa 22.03.2020.

5. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

6. Podľa § 262 ods. 1 a 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. (1) O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník. (2)

7. Podľa Čl. 4 ods. 1 a 2 Základných princípov CSP, ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci. (1) Ak takého ustanovenia niet, súd prejedná a rozhodne právnu vec podľa normy, ktorú by zvolil, ak by bol sám zákonodarcom, a to s prihliadnutím na princípy všeobecnej spravodlivosti a princípy, na ktorých spočíva tento zákon, tak, aby výsledkom bolo rozumné usporiadanie procesných vzťahov zohľadňujúce stav a poznatky právnej vedy a ustálenú rozhodovaciu prax najvyšších súdnych autorít. (2)

8. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 262 ods. 1 CSP v spojení s § 256 ods. 1 CSP a Čl. 4 ods. 2 CSP, keď žiadnej zo strán nárok na náhradu trov konania vo výroku II. nepriznal, pretože zastavenie konania zaviniili obe strany sporu nepodaním návrhu na pokračovanie v konaní v lehote. Zároveň z predloženej dohody strán o vyporiadaní BSM vyplýva, že si voči sebe iné nároky ako vyplývajúce z dohody uplatňovať nebudú. Takúto situáciu CSP priamo neupravuje, preto súd za použitia základných princípov uvedených čl. 4 ods. 2 CSP (princíp racionálneho zákonodarcu) žiadnej zo strán nárok na náhradu trov konania vo výroku II. nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava (§ 357 písm. a), m) CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).