

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 27C/133/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1617201559  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr.Ing. Anna Prikrylová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2020:1617201559.3

## Uznesenie

Okresný súd Malacky v právnej veci žalobcu: SPP - distribúcia, a.s., IČO: 35 910 739, so sídlom Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava, zastúpený: Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Michalská 14, 811 03 Bratislava, proti žalovanému: proti žalovanému: Q. o zaplatenie 576,27 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie v časti o zaplatenie 10,- Eur spolu s príslušenstvom zastavuje.

Súd priznáva žalobcovi náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100%, o ktorých výške rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí.

### odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 17.02.2017 domáhal zaplatenia 576,27 Eur s príslušenstvom titulom neuhradených faktúr za odber plynu.

Súd prvej inštancie rozsudkom č.k. 27C/133/2017-49 zo dňa 22.02.2019 žalobe v časti o zaplatenie sumy 566,27 Eur spolu s príslušenstvom vyhovel, v prevyšujúcej časti žalobu zamietol a priznal žalobcovi plnú náhradu trov konania.

Voči tomuto rozsudku v jeho zamietajúcej časti podal odvolanie žalobca a žiadal ho v tejto napadnutej časti zrušiť a vec vrátiť súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie. Odvolanie odôvodnil tým, že v časti o zaplatenie 10,- Eur (v ktorej bola žalobca rozsudkom súdu prvej inštancie zmietnutá) vzal žalobu späť a v tejto časti žiadal konanie zastaviť a to ešte pred vydaním rozsudku.

Odvolací súd uznesením č.k. 4Co/140/2019-78 zo dňa 30.09.2019 rozsudok súdu prvej inštancie v zamietajúcej časti zrušil a vec vrátil na nové rozhodnutie s odôvodnením, že konanie v časti o zaplatenie sumy 10,- Eur malo byť zastavené, keďže k čiastočnému späťvzatiu došlo ešte pred vydaním rozsudku dňa 20.07.2018.

Podľa § 144 ods. 1 Civilného sporového poriadku (C.s.p.) žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 C.s.p. ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 145 ods. 2 C.s.p. ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzati žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

Podľa § 146 ods. 1 C.s.p. súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Keďže k čiastočnému späťvzatiu v časti o zaplatenie sumy 10,- Eur došlo ešte pred vydaním rozsudku a pred pojednávaním súd konanie v časti o zaplatenie sumy 10,- Eur s príslušenstvom bez súhlasu žalovaného zastavil.

Podľa § 256 ods. 1 C.s.p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 C.s.p. o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Po zrušení výroku o zamietajúcej časti bolo potrebné rozhodnúť o trovách odvolacieho konania. Keďže žalobca bol vo svojom odvolaní úspešný, súd priznal žalobcovi plnú náhradu trov odvolacieho konania.

Na základe vyššie uvedeného s prihliadnutím na citované ustanovenia zákona, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. O výške trov rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 prvá veta C.s.p.)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 C.s.p.)