

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 15Ek/2423/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119464178  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Denisa Opáľková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119464178.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: AB 2 B.V., so sídlom Strawinskylaan 933, 1077XX Amsterdam, Holandské kráľovstvo, IČ: 57 279 667, právne zast. Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s. r. o., so sídlom 1. mája 173/11, 911 01 Trenčín, IČO: 47 234 679, proti povinnému: K. E., Y. XX.XX.XXXX, L. E. G. M. XXX/XX, XXX XX I., o vymoženie pohľadávky vo výške 17,- Eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženia trov konania v ktorom bol vydaný exekučný titul (vrátane trov právneho zastúpenia) vo výške 30,22 Eur podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku z a m i e t a .

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 12.12.2019 domáhal od povinného vymoženia pohľadávky vo výške 17,- Eur s príslušenstvom, na základe exekučných titulov - Rozsudku Okresného súdu Prievidza č. k. 10C/322/2015-61 zo dňa 28.04.2016 v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č. k. 5Co/432/2016-56 zo dňa 14.06.2017, právoplatné dňa 06.07.2017, vykonateľné dňa 11.07.2017 a Uznesenia Okresného súdu Trenčín č. k. 10C/322/2015-90 zo dňa 14.11.2017, právoplatné dňa 16.12.2017 a vykonateľné dňa 20.12.2017.

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

4. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

5. Podľa § 200 prvej vety Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

7. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak ten komu ju zákon priznáva.

9. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

10. Exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu. Návrh na vykonanie exekúcie po doručení súdu podlieha spolu s prílohami preskúmaniu exekučnému súdu. Procesným predpokladom vedenia exekúcie je existencia exekučného titulu. Základnou vlastnosťou, ktorú musí mať každý exekučný titul bez ohľadu na jeho druh, je vykonateľnosť. Vykonateľnosťou sa vo všeobecnosti rozumejú účinky (vlastnosti) rozhodnutia umožňujúce núteným spôsobom aj proti vôli povinného realizovať povinnosť obsiahnutú vo výroku rozhodnutia, ktorá nebola dobrovoľne splnená. Vykonateľnosť exekučného titulu sa skúma ex offa, a to tak z formálnej stránky, ako aj zo stránky materiálnej. Formálna vykonateľnosť sa posudzuje podľa právneho predpisu, podľa ktorého bol tento titul vydaný, resp. spísaný. Formálna vykonateľnosť sa preukazuje doložkou vykonateľnosti. Doložkou vykonateľnosti opatrí exekučný titul orgán, ktorý rozhodnutie vydal alebo schválil resp. orgán na to oprávnený. Materiálna vykonateľnosť exekučného titulu predstavuje vlastnú realizovateľnosť výkonu exekučného titulu v konaní o jeho nútený výkon. Napriek tomu, že rozhodnutie je formálne vykonateľné (spĺňa predpoklady vykonateľnosti ustanovené v procesnom predpise, podľa ktorého je vydané), nie je spôsobilým exekučným titulom, ak vzhľadom na jeho obsah exekučný súd konštatuje, že tento titul reálne v exekučnom konaní nemožno vykonať. Formálna a materiálna vykonateľnosť exekučného titulu sú rovnocenné zložky vykonateľnosti rozhodnutia. Chybnosť alebo nedostatok niektorej zložky vykonateľnosti spôsobuje neprípustnosť exekúcie a jej zastavenie v ktoromkoľvek štádiu exekučného konania.

11. Materiálnym predpokladom vykonateľnosti exekučného titulu je okrem iného aj to, či účastníci označení v rozhodnutí skutočne existujú (respektíve, či skutočne existovali v čase vydania rozhodnutia), a teda či nejde o rozhodnutie voči „non subjektu“ (uznesenie Ústavného súdu SR z 3. mája 2011, č. k. III. ÚS 41/2011-31).

12. Súd preskúmaním obsahu spisu zistil, že v exekučnom titule Rozsudku Okresného súdu Trenčín č. k. 10C/322/2015-61 zo dňa 28.04.2016, ako aj v exekučnom titule Uznesení Okresného súdu Trenčín č. k. 10C/322/2015-90 zo dňa 14.11.2017, je ako žalobca (v exekučnom konaní oprávnený) uvedený spoločnosť AB 1 B. V. so sídlom Strawinskylaan 933, 1077XX Amsterdam, Holandské kráľovstvo, IČ: 57 279 667. V exekučnom titule Rozsudku Krajského súdu v Trenčíne č. k. 5Co/432/2016-56 zo dňa 14.06.2017 vo výroku I je uvedené, že odvolací súd „pokračuje v konaní ako so žalobcom so spoločnosťou AB 2 B. V., so sídlom v Holandskom kráľovstve, Amsterdam, Strawinskylaan 933, registračné číslo: 572 79 667“. Právny zástupca oprávneného v návrhu na vykonanie exekúcie, časť H) návrhu uviedol, že „spoločnosť AB 1 B. V., registračné číslo: 560 07 043, sídlo: Amsterdam, Strawinskylaan 933, PSČ 1077XX, Holandské kráľovstvo ku dňu 18.06.2016 zanikla v dôsledku zlúčenia so spoločnosťou AB 2 B. V., registračné číslo: 572 79 667, sídlo: Amsterdam, Strawinskylaan 933, PSČ 1077XX, Holandské kráľovstvo. Na základe tejto skutočnosti sa právnym nástupcom oprávneného stala spoločnosť AB 2 B. V., a teda došlo k univerzálnej sukcesii, keď právny nástupca vstúpil do všetkých práv a povinností spoločnosti AB 1 B. V.“.

13. Na základe vyššie uvedeného, ako aj oprávneným predloženého výpisu z Obchodného registra AB 2 B. V., uloženého v súdnom registri OpP pod sp. zn. 1OpP/15/2019, má súd za preukázané, že v čase vydania exekučného titulu Uznesenia Okresného súdu Trenčín č. k. 10C/322/2015-90 zo dňa 14.11.2017, právoplatný dňa 16.12.2017 a vykonateľný dňa 20.12.2017, na základe ktorého si oprávnený uplatňoval vymoženie nároku vo výške 30,22 Eur ako trovy pôvodného konania, nemal žalobca (právny predchodca oprávneného) spoločnosť AB 1 B. V. procesnú subjektivitu (zanikol v dôsledku zlúčenia so spoločnosťou AB 2 B.V. ku dňu 18.10.2016), v čoho dôsledku predmetný exekučný titul nespĺňa požiadavku materiálnej vykonateľnosti, keďže v čase vydania rozhodnutia reálne neexistoval.

14. Na základe uvedených skutočností súd zistil rozpor exekučného titulu Uznesenia Okresného súdu Trenčín č. k. 10C/322/2015-90 zo dňa 14.11.2017 s § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, a preto návrh na vykonanie exekúcie v časti vymoženía trov konania, v ktorom bol vydaný exekučný titul (vrátane trov právneho zastúpenia) vo výške 30,22 Eur podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.