

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 59P/13/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1520200403
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Štannerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2020:1520200403.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: I. E. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom u otca, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, so sídlom D. T. 4, XXX XX Q., dieťa rodičov: matka - H. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX, XXX XX R., M. republika a otec - Q. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XX, XXX XX Q., na návrh matky o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd návrh z a m i e t a .

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Matka sa svojim návrhom súdu doručeným dňa 03.01.2020 domáhala nariadenia neodkladného opatrenia o úprave svojho styku s maloletou I. E. H., nar. XX.XX.XXXX, nachádzajúcou sa v osobnej starostlivosti otca. Uviedla, že má záujem s maloletou sa stretávať, čo jej ale nie je umožnené.

2. Uznesením Okresného súdu Bratislava V zo dňa 15.11.2019, sp. zn. 59P/194/2019, bolo na návrh otca nariadené neodkladné opatrenie, ktorým súd maloletú I. E. H., nar. XX.XX.XXXX, dočasne zveril do osobnej starostlivosti otca, ktorý bude maloletú zastupovať a spravovať jej majetok a matke uložil povinnosť platiť na maloletú výživné od 15.11.2019 v sume 80 eur mesačne vždy do 15. dňa v každom kalendárnom mesiaci k rukám otca, to všetko do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia vo veci úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 59P/170/2019. Krajský súd v Bratislave v konaní sp. zn. 20CoP/6/2020 predmetné rozhodnutie súdu prvej inštancie potvrdil.

3. Od 12.09.2019 sa na tunajšom súde vedie pôvodne pod sp. zn. 59P/170/2019, aktuálne pod sp. zn. 59P/12/2020, konanie o návrhu otca na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej I. E. H., nar. XX.XX.XXXX.

4. V súvislosti s konaním vedenom na návrh matky na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 3P/11/2020 o návrat dieťaťa do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní, bolo dňa 28.01.2020 tunajšiemu súdu doručené upovedomenie Centra pre medzinárodnoprávnu ochranu detí a mládeže o povinnosti zdržania sa rozhodovania vo veci opatrovníckeho práva k maloletej.

5. Dopytom na Okresný súd Bratislava I bolo zistené, že na pojednávaní konanom dňa 11.03.2020, sp. zn. 3P/11/2020, matka svoj návrh o návrat dieťaťa do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní zobrala späť, v dôsledku čoho súd konanie zastavil. Z obsahu zápisnice z predmetného pojednávania vyplýva, že otec matke v styku s maloletou nebráni, keď sám má záujem na tom, aby sa matka s maloletou stretávala.

6. V zmysle § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Účelom neodkladného opatrenia je rýchly zásah súdu do tých pomerov účastníkov konania, ktorých úprava neznesie odklad. Potreba uplatnenia neodkladného opatrenia musí vychádzať zo stavu vyžadujúceho si okamžité riešenie, preto dôvodnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia musí byť zrejماً už z jeho samotného obsahu, resp. aj z písomných dôkazov k nemu pripojených. V dôsledku toho návrh na nariadenie neodkladného opatrenia musí obsahovať výstižný a hodnoverný popis skutočností objasňujúcich stav a pomery účastníkov v čase rozhodovania súdu prvej inštancie bez akejkoľvek pochybnosti o bezodkladnej potrebe jeho využitia. Uvedené si vyžaduje aj tá skutočnosť, že v konaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa spravidla dokazovanie nevykonáva a súd pri svojom rozhodovaní vychádza len z návrhu na jeho nariadenie pokiaľ ide o nariadenie neodkladného opatrenia pred začatím konania a ak sa jedná o nariadenie neodkladného opatrenia v priebehu konania, resp. po jeho skončení, z obsahu súdneho spisu, teda z dôkazov už vykonaných.

11. Neodkladné opatrenie týkajúce sa maloletého dieťaťa má mať len dočasnú povahu s ohľadom na sledovaný cieľ, ktorým je zabezpečenie neodkladnej úpravy pomerov účastníkov. Neodkladné opatrenie je prostriedkom ochrany zjavne ohrozených alebo už narušených práv a záujmov maloletého dieťaťa do doby meritórneho rozhodnutia, teda do doby, kým nebude o nich rozhodnuté podľa príslušných ustanovení Zákona o rodine.

12. Procesný inštitút neodkladného opatrenia možno uplatniť iba výnimočne, a to len v prípadoch riadneho preukázania stavu bezodkladnej potreby úpravy pomerov tak, aby sa zamedzilo jeho zneužitiu.

13. Vo všeobecnosti o úprave styku toho rodiča s maloletým dieťaťom, ktorý s ním nežije v spoločnej domácnosti, môže súd objektívne rozhodnúť len na základe obsiahleho dokazovania zameraného na aktuálne pomery maloletého dieťaťa a jeho rodičov. Osobitná pozornosť musí byť venovaná najmä úrovni a kvalite vzájomných vzťahov vybudovaných medzi dieťaťom a rodičom styku sa domáhajúcim, ako aj celkovému stavu maloletého dieťaťa so zameraním predovšetkým na jeho základné potreby súvisiace s vekom. Pre rozhodnutie v predmetnej veci sú podstatné aj poznatky o prostredí, v ktorom sa má styk realizovať. Preukázanie uvedených skutočností si však vyžaduje vykonať dokazovanie presahujúce rámec konania o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a je možné vykonať ho len v konaní vo veci samej.

14. Podstatnou skutočnosťou v danom prípade je aj to, že otec - ako to vyplynulo z jeho vyjadrenia na pojednávaní dňa 11.03.2020 na Okresnom súde Bratislava I v konaní vedenom pod sp. zn. 3P/11/2020, matke v styku s maloletou nebráni, naopak, sám má na jeho realizovaní záujem.

15. Súd návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia vyhodnotiac ho ako nedôvodný a neopodstatnený zamietol s tým, že o jej úprave styku s maloletou rozhodne v meritórnom konaní, t.j. v konaní vo veci úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej, samozrejme za predpokladu, že rodičia sa nedohodnú v tejto veci mimosúdne.

16. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom tunajšieho súdu, s náležitosťami podľa § 127 CSP a podľa § 363 CSP - proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), a to len z dôvodov podľa § 365 ods. 1 CSP a § 62 ods. 1, 2 CMP. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).