

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 9C/496/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215217151
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Vörösová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2020:2215217151.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v sporovej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, právne zastúpený: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., IČO: 36 613 843, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti žalovanému: J. L., Z.. XX.XX.XXXX, B. H. Z. Ž., o zaplatenie 1.384,41 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odstraňuje sa iná zrejma nesprávnosť výroku I. rozsudku tunajšieho súdu sp. zn. 9C/496/2015-58 zo dňa 29.01.2019 v časti lehoty na plnenie, a to tak, že:
- dopĺňa sa: „ ... do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.“.

odôvodnenie:

1. Tunajší súd rozsudkom sp. zn. 9C/496/2015-58 zo dňa 29.01.2019 zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 395,00 € s príslušenstvom, žalobu žalobcu vo zvyšnej časti zamietol a žalobcovi bol priznaný voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 29,92 %.
2. Autorizovaným elektronickým podaním, doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.12.2019, predložil právny zástupca žalobcu tunajšiemu súdu žiadosť o vykonanie opravy vyššie uvedeného rozsudku, nakoľko nebola uvedená splatnosť pohľadávky.
3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný súdny poriadok súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Tunajší súd po preskúmaní návrhu na vydanie opravného uznesenia a obsahu súdneho spisu dospel k záveru, že vo vydanom rozhodnutí došlo v časti výroku I. k inej zrejme nesprávnosti, a to tým, že nedošlo k uvedeniu lehoty na plnenie. Na základe uvedenej skutočnosti tunajší súd vydáva toto opravné uznesenie, ktorým sa uvedená zrejma nesprávnosť odstraňuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať ten, v koho neprospech bolo vydané odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia /§ 357 písm. f) C.s.p./.

Osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia. Dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody)

a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v ust. § 365 ods. 1 C.s.p., ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.