

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 16Er/3566/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1415212730
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kopšo
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2020:1415212730.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v exekučnej veci oprávneného: BL Telecom collection, s.r.o., Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 47 150 513, právne zastúpený: SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., advokátska kancelária, Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 36 862 711 proti povinnému: C. A., U.. XX.XX.XXXX, M. XXXX/X, R., pre vymoženie 44,22 euro istiny s prísl., trov konania a trov exekúcie vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Dagmar Kováčová, so sídlom exekútorského úradu Záhradnícká 46, Bratislava, takto

rozhodol:

- I. Exekúciu zastavuje.
- II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie n e p r i z n á v a.
- III. Oprávnený a povinný nemajú právo na náhradu trov exekučného konania.
- IV.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 05.11.2015 súd udelil súdnemu exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie číslo 5104 113556 pod sp. zn. 16Er/3566/2015 na základe vykonateľného rozsudku Okresného súdu Bratislava IV č. k. 9C/137/2014-37 zo dňa 27.02.2015.

2. Dňa 11.08.2018 povinný zomrel. Uznesením Okresného súdu Bratislava IV č. k. 65D/677/2018-136, Dnot 92/2018 zo dňa 07.05.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.06.2019 v časti zastavenia, bolo dedičské konanie zastavené z dôvodu, že poručiteľ zanechal majetok nepatrnej hodnoty.

3. Dňa 19.02.2020 bol súdu doručený návrh súdneho exekútora na zastavenie exekúcie pre nemajetnosť povinného. Súdny exekútor zároveň oznámil, že v predmetnom exekučnom konaní si trovy exekúcie nebude uplatňovať.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) zákona NR SR č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti, Exekučný poriadok účinný do 31.03.2017 (ďalej „EP“), súd exekúciu zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

5. Ak došlo k zastaveniu konania o dedičstve z dôvodu, že poručiteľ nezanechal majetok (§ 175h ods. 1 O.s.p.), exekučný súd zastaví exekúciu nie preto, že je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať (§ 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku), ale preto že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie (§ 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku); v takomto prípade znáša trovy exekúcie oprávnený (rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 6M Cdo 11/2011 zo dňa 29.02.2012).

6. Súd exekúciu v zmysle § 57 ods. 1 písm. h) EP zastavil, nakoľko majetok povinného nestačil ani na úhradu trov exekúcie.

7. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal, nakoľko si ju neuplatnil.

8. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku tak, že oprávnený a povinný nemajú právo na náhradu trov konania, nakoľko exekúcia bola zastavená rozhodnutím súdu v zmysle § 57 ods. 1 písm. h) EP a súd má za to, že žiadny z účastníkov konania nezavinil zastavenie exekúcie, preto žiadnemu z nich súd neuložil povinnosť náhrady trov exekučného konania.

Poučenie:

Proti výroku o náhrade trov exekúcie odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku o zastavení exekúcie a výroku o náhrade trov konania možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu, a to písomne, trojmo. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 Civilného sporového poriadku)