

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5P/34/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6720200675
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Tagaj
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6720200675.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté dieťa Ž. K. neurčeného mena a priezviska, narodené dňa XX.XX.XXXX I. L., zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen ako kolíznym opatrovníkom, toho času v náhradnej osobnej starostlivosti: 1/, občan F. M. H., V. H., J. XX.XX.XXXX, Y. G. J. G. XXXX/X, XXX XX X. N., a 2/ S. H., V. K., J. XX.XX.XXXX, Y. G. E. Y. XXX, XXX XX Y.Č., K. G. J. G. XXXX/X, XXX XX X., občianka SR, takto

rozhodol:

I. Súd u s t a n o v u j e maloletému dieťaťu neurčeného mena a priezviska, Ž. K., narodenému dňa XX.XX.XXXX I. L., Q.Č. N., Y. G. L., t. č. v starostlivosti F. M. H., J. XX.XX.XXXX, M. S. H., V. K., J. XX.XX.XXXX, Q. G. J. G. XXXX/X, XXX XX X., za poručníka Mesto Zvolen, Námestie Slobody 22, Zvolen, ktorý bude zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok, dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti a výchovy, ktorá sa maloletému dieťaťu poskytuje.

II. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa, najmä v nie bežných záležitostiach týkajúcich sa správy majetku maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdom.

III. Poručník je p o v i n n ý predkladať súdu vždy k 30. 06. a k 30. 12. bežného roka správu o maloletom dieťati a o správe jeho majetku.

odôvodnenie:

1. Dňa XX.XX.XXXX sa v Nemocnici L. v režime utajeného pôrodu narodilo maloleté dieťa Ž. K. neurčeného mena a priezviska. Matka ani otec nie sú známi. Dňom 29.01.2020 bolo maloleté dieťa zaradené do prehľadu detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú osobnú starostlivosť. Okresný súd Zvolen neodkladným opatrením č. k. 19P/3/2020-42 zo dňa 06.02.2020, vykonateľným dňa 06.02.2020, dočasne zveril maloleté dieťa do starostlivosti manželov M. M. S. H.Q., ktorí sú oprávnení a povinní zabezpečovať starostlivosť a výchovu maloletej, zastupovať ju a spravovať jej majetok v bežných veciach. Keďže maloleté dieťa nemá zákonného zástupcu a rodičia ani iní príbuzní dieťaťa nie sú známi, je potrebné mu ustanoviť poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok. Na tunajšom súde je pod sp. zn. 12P/3/2020 vedené konanie o určenie mena a priezviska maloletého dieťaťa.

2. Podľa § 26 zákona č. 40/1964 Zb., Občianskeho zákonníka, v znení neskorších predpisov (ďalej len „Občiansky zákonník“), pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za nich ich zákonní zástupcovia.

3. Podľa § 27 ods. 1 Občianskeho zákonníka, kto je zákonným zástupcom maloletého dieťaťa, upravuje Zákon o rodine.

4. Podľa § 31 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“), rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé.

5. Podľa § 56 ods. 1 zákona o rodine, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

6. Podľa § 56 ods. 2 a 3 zákona o rodine, poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

7. Podľa § 57 ods. 1 a 3 zákona o rodine, ak sú rodičia maloletého dieťaťa nažive a ak to nie je v rozpore so záujmom maloletého dieťaťa, súd ustanoví za poručníka predovšetkým toho, koho navrhli rodičia, ktorých výkon rodičovských práv a povinností bol pozastavený. Ak niet takej osoby, súd ustanoví za poručníka niekoho z príbuzných alebo blízkych osôb maloletého dieťaťa alebo jeho rodiny alebo inú fyzickú osobu. Ak nebolo možné ustanoviť za poručníka žiadnu fyzickú osobu, súd ustanoví za poručníka obec a v prípadoch maloletých detí bez sprievodu orgán sociálnoprávnej ochrany podľa osobitného predpisu.

8. Podľa § 58 ods. 1, 3, 5 a 6 zákona o rodine, v rozhodnutí o ustanovení poručníka súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude poručník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je poručník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloletom dieťati. Pri výkone správy majetku maloletého dieťaťa poručníkom sa použije osobitný predpis. Poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu. Za porušenie povinností pri spravovaní majetku maloletého dieťaťa zodpovedá poručník podľa všeobecných predpisov o náhrade škody. Po zániku poručníctva je poručník povinný predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletého dieťaťa najneskôr do dvoch mesiacov po zániku svojho poručníctva.

9. Podľa § 111 v spojení s § 120 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. o Civilnom mimosporovom konaní, v znení zákona č. 137/2019 Z. z. (ďalej len „CMP“), rozhoduje súd o ustanovení poručníka maloletému uznesením.

10. Súd mal na základe predložených listín a zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 19P/3/2020 preukázané, že dňa XX.XX.XXXX sa v Nemocnici L. narodilo v režime utajeného pôrodu dieťa Ž. K. bez určeného mena a priezviska. Matka dieťaťa požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom. Dieťa bolo dočasne zverené do starostlivosti manželov H., ktorí sa však týmto rozhodnutím nestali zákonnými zástupcami maloletého dieťaťa, iba zabezpečujú dočasne starostlivosť o dieťa a zastupujú ho v bežných veciach. Súčasne s týmto konaním je na Okresnom súde Zvolen vedené konanie sp. zn. 12P/3/2020, v ktorom sa rozhoduje o určení mena a priezviska maloletého dieťaťa, ktoré však doposiaľ nebolo právoplatne skončené. Keďže rodičia ani iní príbuzní maloletého dieťaťa nie sú známi a dieťa nemá iného zákonného zástupcu, ktorý by ho zastupoval, súd mu ustanovil poručníka, ktorý ho bude zastupovať, zabezpečovať jeho výchovu a spravovať jeho majetok. Za poručníka maloletému ustanovil v zmysle § 57 ods. 3 zákona o rodine Mesto Zvolen, ktoré bude dohliadať na výchovu a starostlivosť o maloletú, bude ju zastupovať a spravovať jej majetok okrem bežných úkonov a záležitostí každodenného života. Keďže žiadny majetok maloletej doposiaľ nebol zistený, nemohol súd upraviť konkrétny rozsah spravovania jej majetku. O spravovaní majetku bude možné hovoriť iba v prípade, ak maloletá nadobudne vlastný majetok. Poručník je povinný predkladať súdu pravidelné správy o nakladaní s majetkom maloletej, a to až do zániku poručníctva.

11. Podľa § 59 ods. 1 a 2 zákona o rodine, poručníctvo zaniká a) dosiahnutím plnoletosti dieťaťa, b) smrťou maloletého dieťaťa, c) smrťou poručníka, d) zánikom dôvodu, pre ktorý bol poručník ustanovený, e) dosiahnutím plnoletosti rodiča maloletého dieťaťa (§ 28 ods. 3, § 29), f) právoplatným rozhodnutím súdu o zbavení poručníka výkonu funkcie alebo o jeho odvolaní. Súd zbaví poručníka výkonu funkcie na jeho návrh.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.