

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/9/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320010063
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320010063.1

Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci obvineného S. D. a spol. pre prečin neoprávneného nakladania s osobnými údajmi podľa § 374 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona dňa 26.03.2020 takto

rozhodol:

Podľa § 241 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku s poukazom na § 215 odsek 1 písmeno b/ Trestného poriadku

zastavuje trestné stíhanie

obvineného S. D., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom U. XX a obvineného C. D., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom U. XX

vo veci vedenej na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 4T/9/2020, pre skutok uvedený v obžalobe prokurátorky Okresnej prokuratúry v Leviciach č. 2Pv 343/19/4402-7 zo dňa 16.01.20120 kvalifikovaný u obvineného S. D. ako prečin neoprávneného nakladania s osobnými údajmi podľa § 374 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 122 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona a u obvineného C. D. ako prečin neoprávneného nakladania s osobnými údajmi podľa § 374 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona na skutkovom základe, že

dňa 28.04.2019 asi o 13.44 obvinený S. D. zverejnil na sociálnej sieti Facebook na profile pod menom S. D. - kandidát na starostu obce U. údaje z odpisu registra trestov N. H. ako aj iné údaje umožňujúce identifikáciu osoby N. H. - podstatnú časť údajov mu poskytol obvinený C. D. ako zastupujúci starosta obce U. - ktorý mal z pozície svojej funkcie prístup k údajom z odpisu registra trestov N. H., lebo nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Leviciach podala dňa 20.01.2020 na tunajší súd obžalobu na obvinených 1. S. D. pre prečin neoprávneného nakladania s osobnými údajmi podľa § 374 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 122 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona a 2. C. D. pre prečin neoprávneného nakladania s osobnými údajmi podľa § 374 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, pričom vec je vedená pod sp. zn. 4T/9/2020.

Podľa § 241 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku, obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s výnimkou obzvlášť závažného zločinu, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody s dolnou hranicou trestnej sadzby najmenej dvanásť rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie zastaví, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 odsek 1.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Samosudca preskúmal obžalobu a vyšetrovací spis týkajúci sa veci a zistil, že v danom prípade sú dôvody na zastavenie trestného stíhania .

Z pripojeného spisového materiálu bolo preukázané, že uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach, odboru poriadkovej polície, Obvodné oddelenie PZ Želiezovce bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku pod ČVS:ORP-452/ZE-LV-2019 zo dňa 01.07.2019 začaté trestné stíhanie pre prečin neoprávneného nakladania s osobnými údajmi podľa § 374 odsek 1

písm. a/ Trestného zákona. Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Leviciach, odbor poriadkovej polície, Obvodné oddelenie PZ Želiezovce pod ČVS :ORP-452/ZE-LV-2019 zo dňa 23.08.2019 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie S. D. pre prečin neoprávneného nakladania s osobnými údajmi podľa § 374 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona a C. D. pre prečin neoprávneného nakladania s osobnými údajmi podľa § 374 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona. Uznesenie bolo obv. S. D. doručené dňa 26.08.2019 a obv. C. D. bolo doručené dňa 27.08.2019. Obaja obvinení podali proti uzneseniu sťažnosť, ktorú prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice uznesením č. 2Pv 343/19/4402-5 zo dňa 26.09.2019 zamietla.

Obvinení S. D. a C. D. po vznesení obvinenia využili svoje právo a vo veci nevypovedali.

Po vznesení obvinenia bol vo veci bol vypočutý poškodený N. H., ktorý uviedol, že bol dňa 28.04.2019 upozornený na to, že na Facebooku pod profilom S. D. - kandidát na starostu obce U. pridal status, v ktorom je uvedené, že bol odsúdený za trestné činy, že sa bude dňa 30.4.2019 na Okresnom súde v W. konať súdne pojednávanie proti jeho osobe, na ktoré pozýva ľudí a ako príloha bol pripojený jeho Odpis registra trestov, ku ktorému bolo uvedené, že si ho môže každý vyhľadať na internete, čo sa podľa jeho vedomia nedá. Zároveň žiadal, aby obvinení prestali šíriť o ňom veci prostredníctvom internetu alebo Facebooku.

V spise sa nachádza text, ktorý bol uverejnený na sociálnej sieti Facebook na profile S. D. - kandidát na starostu, v ktorom uvádza že je neveriteľné, že človek so štyrmi podmienkami je stále stíhaný na slobode a tak si dovoľuje zverejniť trestný register N. H., ktorý si môžu všetci vyhľadať aj na internete a zároveň upozorňuje na jeho odsúdenie, ktorý sudca ho odsúdil a že dňa 30.4.2019 bude uvedený sudca rozhodovať v jeho veci, kde dostane piatu podmienku a pozýva spoluobčanov, aby sa prišli pozrieť. K vyjadreniu je pripojená kópia odpisu z registra trestov osoby N. H., s miestom narodenia F., na ktorom sú zabielené údaje o dátume narodenia a vyplýva z neho, že osoba N. H. má v registri trestov päť záznamov.

Ďalšími listinnými dôkazmi, ktoré sa nachádzajú v pripojenom spise sú Výpisy z ústrednej evidencie priestupkov MV SR týkajúce sa obvinených, odpisy registra trestov obvinených, správy o povesti z miesta bydliska oboch obvinených.

Prečinu neoprávneného nakladania s osobnými údajmi podľa § 374 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí kto neoprávnené poskytne, sprístupní alebo zverejní

a/ osobné údaje o inom zhromaždené v súvislosti s výkonom verejnej moci alebo uplatňovaním ústavných práv osoby, alebo

b/ osobné údaje o inom získané v súvislosti s výkonom svojho povolania, zamestnania alebo funkcie a tým poruší všeobecne záväzným právnym predpisom ustanovenú povinnosť a za to sa potrestá odňatím slobody až na jeden rok.

Podľa § 374 odsek 2 odňatím slobody až na dva roky sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1

a/ a spôsobí ním vážnu ujmu na právach dotknutej osoby,

b/ verejne, alebo

c/ závažnejším spôsobom konania.

Objektom uvedeného trestného činu je ochrana osobných údajov občanov, ktorá je zaručená aj Ústavou Slovenskej republiky v čl. 22 ods. 1. Uvedené ustanovenie vychádza z toho, že každý má právo na ochranu pred neoprávneným zhromažďovaním, zverejňovaním alebo iným zneužívaním údajov o svojej osobe.

V ust. § 374 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona je poskytovaná ochrana pred neoprávneným nakladaním s osobnými údajmi, ktoré boli zhromaždené o inom v súvislosti s výkonom verejnej moci alebo v súvislosti s uplatňovaním ústavných práv osoby a podľa písm. b/ s osobnými údajmi o inom získanými v súvislosti s výkonom svojho povolania, zamestnania alebo funkcie

Objektívna stránka skutkovej podstaty uvedeného trestného činu rozlišuje dve alternatívne formy konania. Jednotlivé spôsoby konania sú takisto uvedené alternatívne, pričom kumulatívne musí byť splnená podmienka, že páchatel svojím konaním poruší všeobecne záväznými právnymi predpismi ustanovenú povinnosť. Ide o blanketovú skutkovú podstatu, pretože odkazuje a zároveň ustanovuje podmienku porušenia povinnosti ustanovenej všeobecne záväzným právnym predpisom.

Osobnými údajmi zhromažďovanými v súvislosti s výkonom verejnej moci alebo uplatňovaním ústavných práv osoby sú údaje zhromažďované orgánmi štátnej správy, územnej samosprávy, ďalšími štátnymi orgánmi v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Podľa § 2 zákč. 18/2018 Z.z. o ochrane osobných údajov osobnými údajmi sú údaje týkajúce sa identifikovanej fyzickej osoby alebo identifikovateľnej fyzickej osoby, ktorú možno identifikovať priamo

alebo nepriamo, najmä na základe všeobecne použiteľného identifikátora, iného identifikátora, ako je napríklad meno, priezvisko, identifikačné číslo, lokalizačné údaje, alebo online identifikátor, alebo na základe jednej alebo viacerých charakteristík alebo znakov, ktoré tvoria jej fyzickú identitu, fyziologickú identitu, genetickú identitu, psychickú identitu, mentálnu identitu, ekonomickú identitu, kultúrnu identitu alebo sociálnu identitu.

Skutok tak, ako je uvedený v obžalobe prokurátora neobsahuje podstatné znaky uvedeného prečinu. V skutkovej vete nie je uvedený podstatný kvalifikačný znak, a to, že k poskytnutiu, sprístupneniu, zverejneniu osobných údajov malo dôjsť tak, že boli zhromaždené v súvislosti s výkonom verejnej moci alebo v súvislosti s uplatňovaním ústavných práv osoby, ktorej osoby a tiež neobsahuje ďalší podstatný znak objektívnej stránky, ktorý musí byť splnený pri oboch alternatívnych spôsoboch konania ako jedna z podmienok naplnenia objektívnej stránky uvedeného trestného činu a to, že neoprávneným nakladaním s osobnými údajmi došlo k porušeniu všeobecne záväzného právneho predpisu a ktorého.

Obvinený S. D. sa podľa obžaloby mal dopustiť prečinu neoprávneného nakladania s osobnými údajmi podľa § 374 ods. 1 písm. a/, ods.2 písm. b/ Trestného zákona tým, že tieto osobné údaje o N. H. zhromaždené v súvislosti s výkonom verejnej moci neoprávnenne zverejnil použitím počítačovej siete.

B. C. D. sa podľa obžaloby mal dopustiť prečinu neoprávneného nakladania s osobnými údajmi podľa § 374 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona tým, že osobné údaje o inom teda N. H. zhromaždené v súvislosti s výkonom verejnej moci neoprávnenne poskytol S. D. a tak konal ako zastupujúci starosta obce U..

Zo skutku uvedenom v obžalobe však nevyplýva v súvislosti s výkonom verejnej moci koho malo dôjsť k zhromaždeniu osobných údajov a následne k neoprávnenému nakladaniu s nimi, či v súvislosti s výkonom verejnom moci obvinených alebo poškodeného N. H.. Uvedené skutočnosti nielenže nevyplývajú zo skutkovej vety obžaloby, ale nie sú preukázané ani žiadnymi listinnými dôkazmi v spisovom materiály.

V obžalobe je síce uvedené, že obv. C. D. sa mal konania dopustiť ako zastupujúci starosta obce U. a pri výkone tejto funkcie mal prístup k odpisu registra trestov poškodeného N. H., avšak ani uvedená skutočnosť nie je podporená žiadnym dôkazom preukazujúcim, že mal uvedenú funkciu vykonávať, v akom období, na základe čoho a že sa mal konania dopustiť v súvislosti s touto funkciou a teda, že mohol oprávnene zhromažďovať osobné údaje o N. H. ako samosprávny orgán.

V pripojenom spise sa nenachádza žiadny dôkaz ani o tom, že verejnú funkciu mal vykonávať poškodený N. H..

Aj keď z výpovede poškodeného N. H. a tiež z listinného dôkazu - vytlačeného statusu z profilu S. D. na sociálnej sieti Facebook, kde bol zverejnený aj odpis registra trestov N. H., ktorý sa zrejme týka poškodeného /nie sú v ňom zverejnené bližšie identifikačné údaje, dátum narodenia, rod. číslo./ v tejto veci, je zrejmé, že došlo k zverejneniu osobných údajov mena a priezviska, miesta narodenia, a ďalších údajov, týkajúcich sa N. H., na základe, ktorých ho možno identifikovať, čím došlo k porušeniu ústavného práva na rešpektovanie súkromného života a tým práva na ochranu osobných údajov, no vzhľadom na hore uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že skutok, tak ako je uvedený v obžalobe prokurátora nenapĺňa skutkovú podstatu trestného činu - prečinu neoprávneného nakladania s osobnými údajmi podľa § 374 odsek 1 písm. a/, a aj ods. 2 písm. b/ /u obv. S. D./ Trestného zákona.

S poukazom na uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že skutok tak ako je uvedený v obžalobe nie je ani priestupkom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Vzhľadom na uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor a obvinený podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 9/2020
Sťažnosť má odkladný účinok.