

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 16Csp/90/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319206604
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Černáková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4319206604.5

Uznesenie

Okresný súd Levice, v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom: Mýtna 48, Bratislava - Staré Mesto, IČO: 35 831 154, zastúpeného: JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Advokátskej kancelárie v Bratislave - Staré Mesto, Mýtna 48, proti žalovanému: Š. Q.D., J.. XX.XX.XXXX, G. Y. XX, o zaplatenie 5.414,17 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žalovanému sa náhrada trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Právny predchodca žalobcu (Všeobecná úverová banka, a.s., skrátený názov VÚB, a.s.) sa žalobou doručenou dňa 27.12.2019 domáhal, aby mu žalovaný zaplatil dlžnú sumu vo výške 5.414,17 eura spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne od 21.11.2019 do zaplatenia, ako aj trovy konania.

2. Okresný súd Levice uznesením sp. zn.: 16Csp/90/2019 - 79 zo dňa 10.02.2020 pripustil, aby na miesto pôvodného žalobcu vstúpil do konania nový žalobca: Intrum Slovakia s.r.o. a to na základe Rámцovej zmluvy o postúpení pohľadávok.

3. Právny zástupca žalobcu podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 19.03.2020 vzal žalobu v plnom rozsahu späť a žiadal konanie vo veci zastaviť.

4. Podľa § 144 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Vzhľadom na skutočnosť, keď žalobca vzal žalobu späť skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie, v dôsledku čoho sa súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby nevyžadoval, postupoval súd podľa § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku a konanie vo veci zastavil.

9. O trovách konania rozhodol súd podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku keď žalobca späťvzatím žaloby procesne zavinil zastavenie predmetného konania. Vzhľadom však k tomu, že žalovanému žiadne trovy konania nevznikli, súd mu ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.