

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 17CoCsp/10/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118366166
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Janáková
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2020:6118366166.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v spore žalobcu: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, zast. JUDr. Katarínou Hegedúšovou, advokátkou so sídlom Majerníková 3479/3A, Bratislava, proti žalovanému: X. T., trvale bytom Y. XXX, D., o zaplatenie 398,33 eur s príslušenstvom, o späťvzatie žaloby žalobcom po vydaní rozsudku Okresného súdu Trenčín, č.k. 24Csp/15/2019-67 zo dňa 30. augusta 2019, takto

rozhodol:

I. P r i p ú š ť a späťvzatie žaloby, rozsudok Okresného súdu Trenčín č.k. 24Csp/15/2019-67 zo dňa 30. augusta 2019 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e .

II. Žalovanému n e p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi.

o d ô v o d n e n i e :

1. Napadnutým rozsudkom č.k. 24Csp/15/2019-67 zo dňa 30. augusta 2019 súd prvej inštancie výrokom I. žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 398,33 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 13 % ročne zo sumy 398,33 eur od 9.1.2003 do zaplatenia, a to všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku a výrokom II. priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

2. Dňa 13.12.2019 bolo súdu prvej inštancie doručené podanie žalobcu, ktorým oznámil, že na podanej žalobe netrvá a v celom rozsahu je berie späť.

3. Podľa § 370 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.

4. Podľa § 370 ods. 2 CSP súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

5. Nakoľko po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, vzal žalobca podanú žalobu späť a zároveň žalovaný vyjadril so späťvzatím žaloby súhlas, odvolací súd v zmysle § 370 CSP späťvzatie žaloby pripustil, zrušil rozsudok Okresného súdu Trenčín, č.k. 24Csp/15/2019-67 zo dňa 30. augusta 2019 a konanie zastavil.

6. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 396 ods. 1, § 262 ods. 1 a § 256 ods. 1 CSP tak, že žalovanému nepriznal nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi, hoci na náhradu trov konania mu vznikol nárok, nakoľko žalobca procesne zaviniel zastavenie konania (žalobca vzal žalobu späť bez udania dôvodu), keďže žalovanému žiadne trovy konania nevznikli.

7. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednomyseľne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP). Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancie. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).