

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3T/95/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819010483
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3819010483.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Prievidza predsedníčkou senátu JUDr. Noemou Turanovičovou v trestnej veci obžalovaného O. J. takto

rozhodol:

Podľa § 174 odsek 1 Trestného poriadku opravujem rozsudok Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 3T/95/2019-820 zo dňa 21. januára 2020:

v časti

„výroku o náhrade škody“:

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodeným MUDr. O. Z., nar. XX.XX.XXXX v I., bytom L., ulica O.Č. XXX/XX škodu vo výške 32.878 eur, Bc. M. I., nar. XX.XX.XXXX v K., bytom L., I. XX/X škodu vo výške 3.300 eur, M. L., nar. XX.XX.XXXX v K., bytom A., C. ulica XXX/XX škodu vo výške 1.158 eur, Q. P., nar. XX.XX.XXXX v K., bytom I., Ž. XXXX/XX škodu vo výške 3.500 eur, Y. F., nar. XX.XX.XXXX v K., bytom C., G. XXX/XX škodu vo výške 1.700 eur, M. J., nar. XX.XX.XXXX v O., bytom K., V., E. XXXX/X škodu vo výške 800 eur, E. Ď., nar. XX.XX.XXXX v K., bytom R. XXX škodu vo výške 1.807,86 eur, Mgr. P. L., nar. XX.XX.XXXX v I., bytom K., V., C. XXXX/XX škodu vo výške 2.000 eur, J. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom I., Ľ. Š.Ú. XXX/XX škodu vo výške 2.840 eur, Ing. B. K., nar. XX.XX.XXXX v K., bytom P., I. XXX/XX škodu vo výške 4.300 eur, Y. O., nar. XX.XX.XXXX v K., bytom Č., O. XX/XX škodu vo výške 17.700 eur, poškodenému Y. so sídlom M. XXX, IČO: XXXXXXXXX škodu vo výške 881,60 eur, Ing. O. C., nar. XX.XX.XXXX v K., bytom K., L. XXXX/XX škodu vo výške 2.300 eur a M. I., nar. XX.XX.XXXX v K. G. K., bytom U., F. XXX/XX škodu vo výške 10.000 eur.

a nahrádza sa

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodeným MUDr. O. Z., nar. XX.XX.XXXX v I., bytom L., ulica O. XXX/XX škodu vo výške 32.878 eur, Bc. M. I., nar. XX.XX.XXXX v K., bytom L., I. XX/X škodu vo výške 3.300 eur, M. L., nar. XX.XX.XXXX v K., bytom A., C. ulica XXX/XX škodu vo výške 1.158 eur, Q. P., nar. XX.XX.XXXX v K., bytom I., Ž. XXXX/XX škodu vo výške 3.500 eur, S., nar. XX.XX.XXXX v K., bytom C., G. XXX/XX škodu vo výške 1.700 eur, M. J., nar. XX.XX.XXXX v O., bytom K., V., E. XXXX/X škodu vo výške 800 eur, E. Ď., nar. XX.XX.XXXX v K., bytom R. XXX škodu vo výške 1.807,86 eur, Mgr. P. L., nar. XX.XX.XXXX v I., bytom K., V., C. XXXX/XX škodu vo výške 2.000 eur, J. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom I., Ľ. Š. XXX/XX škodu vo výške 2.840 eur, Ing. B. K., nar. XX.XX.XXXX v P. A., bytom P., I. XXX/XX škodu vo výške 4.300 eur, Y. O., nar. XX.XX.XXXX v K., bytom Č., O. XX/XX škodu vo výške 17.700 eur, poškodenému Y. so sídlom M. XXX, IČO: XXXXXXXXX škodu vo výške 881,60 eur, Ing. O. C., nar. XX.XX.XXXX v K., bytom K., L. XXXX/XX škodu vo výške 2.300 eur a M. I., nar. XX.XX.XXXX v C., bytom U., F. XXX/XX škodu vo výške 10.000 eur.

o d ŏ v o d n e n i e :

Okresný súd Prievidza rozsudkom, sp. zn. 3T/95/2019-820 zo dňa 21. januára 2020 obžalovaného O. J. uznal vinným v bode 1) - 12) pre pokračovací zločin sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno d), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona, v bode 13) pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona a v bode 14) pre prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a uložil obžalovanému podľa § 213 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 38 odsek 3,5 Trestného zákona, § 41 odsek 2 Trestného zákona, § 49 odsek 2 Trestného zákona, § 39 odsek 2 písmeno d), odsek 4 Trestného zákona per analogiam úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 55 (päťdesiatpäť) mesiacov nepodmienečne, pre výkon ktorého ho podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Súčasne rozhodol aj v zmysle § 287 ods.1 Trestného poriadku aj o povinnosti nahradiť jednotlivým poškodeným spôsobenú škodu.

Došlo pri vyhotovení rozsudku Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 3T/95/2019-820 k zrejmej nesprávnosti - vo výrokovej časti rozsudku vo výroku o náhrade škody, keď pri poškodenom Ing. B. K., nar. XX.XX.XXXX bolo ako miesto jeho narodenia uvedené Mesto K. (táto skutočnosť súdu vyplývala zo zápisníc o výsluchu tohto svedka), pričom po doručení rozsudku tomuto poškodenému tento listom reagoval a aj vyžiadanou správou z registra obyvateľov bolo následne zistené, že miestom narodenia tohto poškodeného je P. A..

Predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch tak, aby jeho vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený (§ 174 odsek 1 Trestného poriadku).

Z vyššie uvedených dôvodov predsedníčka senátu vykonala opravu rozsudku, teda bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch dní odo dňa oznámenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.