

Súd: Krajský súd Bratislava  
Spisová značka: 6S/15/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1020200086  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Degma  
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2020:1020200086.1

## Uznesenie

Krajský súd v Bratislave ako správny súd v právnej veci žalobcu: PENAM, a.s., Cejl 504/38, Zábrdovice, 60 200 Brno, Česká republika, identifikačné č. 469 67 851, právne zastúpený: Barger Prekop s.r.o., advokátska kancelária, Mostová 2, 811 02 Bratislava, konajúca prostredníctvom Romana Prekopa, advokáta a konateľa, proti žalovanému: Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, Drieňová 24, 826 03 Bratislava, o preskúmanie zákonnosti opatrenia žalovaného číslo: 798/2019/OLPaZV-IZ-927/2019 Zápis zo zasadnutia Komisie k posudzovaniu ochrany obchodného tajomstva, dôverných informácií a osobných údajov zo dňa 28.10.2019, takto

### rozhodol:

Súd spája na spoločné konanie veci vedené na Krajskom súde v Bratislave pod sp. zn. 6S/15/2020 a sp. zn. 1S/18/2020, s tým, že ďalej budú vedené pod sp. zn. 6S/15/2020.

### odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou Krajskému súdu v Bratislave (ďalej len „správny súd“) dňa 17.01.2020 sa žalobca domáhal preskúmania zákonnosti opatrenia žalovaného číslo: 798/2019/OLPaZV-IZ-927/2019 zo dňa 28.10.2019 Zápis zo zasadnutia Komisie k posudzovaniu ochrany obchodného tajomstva, dôverných informácií a osobných údajov.

2. Správny súd vlastným šetrením zistil, že voči napádanému rozhodnutiu podala správnu žalobu aj spol. PENAM SLOVAKIA, a.s., Nitra, zastúpená agner & partners, s.r.o., Špitálska 10, 811 08 Bratislava, a konanie o tejto žalobe je vedené na Krajskom súde v Bratislave pod sp. zn. 1S/18/2020. Nakoľko sa žalobcovia v konaní vedenom pod sp. zn. 6S/15/2020 a sp. zn. 1S/18/2020 domáhajú preskúmania zákonnosti totožného rozhodnutia, a to opatrenia žalovaného číslo: 798/2019/OLPaZV-IZ-927/2019 zo dňa 28.10.2019 Zápis zo zasadnutia Komisie k posudzovaniu ochrany obchodného tajomstva, dôverných informácií a osobných údajov, správny súd postupoval v zmysle § 65 zákona č. 162/2015 Z.z. Správneho súdneho poriadku (ďalej len „SSP“).

3. Podľa § 65 ods. 1 SSP, v záujme hospodárnosti konania môže správny súd uznesením spojiť na spoločné konanie veci, ktoré sa u neho začali na základe samostatnej žaloby a ktoré spolu skutkovo súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov konania. Ak boli takéto konania pridelené viacerým senátom alebo sudcom toho istého správneho súdu, rozhodne o spojení konaní predseda senátu alebo sudca, u ktorého sa začalo konanie skôr.

4. Podľa § 65 ods. 2 SSP, pri podaní viacerých súvisiacich žalôb je žalobca povinný označiť ich súvislosť a vzájomný vzťah; môže podať návrh na ich spojenie.

5. Podľa § 65 ods. 3 SSP, predseda senátu uznesením spojí na spoločné konanie veci, ak sa preskúmania zákonnosti v tej istej veci domáhajú súčasne viacerí účastníci administratívneho konania alebo účastník administratívneho konania a prokurátor. Ustanovenie odseku 1 druhej vety platí obdobne.

6. Vzhľadom na skutočnosť, že veci vedené pod sp. zn. 6S/15/2020 a sp. zn. 1S/18/2020 spolu skutkovo súvisia, obe žaloby smerujú proti tomu istému opatreniu žalovaného a preskúmania jeho zákonnosti sa domáhajú obaja účastníci administratívneho konania, súd s prihliadnutím na zásadu hospodárnosti konania, podľa § 65 SSP rozhodol o spojení týchto vecí na spoločné konanie pri zachovaní rovnoprávneho postavenia účastníkov v konaní, pričom súd prejedná v jednom konaní všetky námietky žalobcov proti preskúmanému opatreniu žalovaného orgánu verejnej správy. Keďže predmetné súdne konanie sa začalo skôr, spojené veci budú ďalej vedené pod sp. zn. 6S/15/2020.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná kasačná sťažnosť. (§ 439 ods. 2 písm. a) SSP).