

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5T/38/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6720010184
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6720010184.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Bc. Viktorom Markom, PhD., podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, vo Zvolene dňa 27. 03. 2020, takto

rozhodol:

obvinená L.D. Č., nar. XX. XX. XXXX v J., trvale bytom Z., adresa pre doručovanie X. XX, L., Č. G.,

uznáva sa za vinnú, preto že

v období od 15. 05. 2010 doposiaľ vo Z., a na iných miestach, kde sa zdržiava, úmyselne neplní svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu z ustanovenia § 62 zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., ktorá bola deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp.zn. 5P/114/2012 zo dňa 17. 09. 2012, právoplatný dňa 23. 10. 2012, ktorým bola zaviazaná prispievať na vyživu svojej dcéry Z. Č., nar. XX. XX. XXXX, sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do 20-teho dňa v mesiaci k rukám otca J. Č., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom V. X. XX, pričom v rozhodnom období nebola poberateľkou príspevkov v hmotnej núdzi, ani iných príspevkov a od 10. 01. 2011 do súčasnosti bola s prestávkami zamestnaná u rôznych subjektov v Č. G. z titulu uzavretia pracovného pomeru alebo dohody o pracovnej činnosti, a aj napriek tomu na vyživnom v rozhodnom období neuhradila žiadnu sumu, čím jej vznikol dlh na vyživnom za obdobie od 15. 05. 2010 do súčasnosti k rukám otca J. Č., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom V. X. XX, vo výške 3.213,23 Eur,

teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

čím spáchala

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona a poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. j), § 38 ods. 2, ods. 3, § 46 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenej určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona súd obvinenej ukladá povinnosť počas skúšobnej doby podľa svojich schopností a možností nahradiť zameškané výživné.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak bol odpor vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.