

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 5Csp/2/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3719200089  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Loduhoová  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2020:3719200089.4

## Opravné uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v spore žalobcu EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pajštúnska 5, IČO: 35 724 803, právne zastúpený TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pajštúnska 5, IČO: 36 613 843, proti žalovanému Q. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom S., o zaplatenie 311,48 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e I. výrok rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 13.01.2020, č.k. 5Csp/2/2019-109, v časti úrokov z omeškania, ktorý správny znie:

„...s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 31,07 eur od 19.01.2016 do zaplatenia, vo výške 5,05 % ročne zo sumy 34,- eur od 19.02.2016 do zaplatenia, vo výške 5 % ročne zo sumy 40,99 % od 19.03.2016 do zaplatenia, vo výške 5 % ročne zo sumy 32,20 eur od 19.04.2016 do zaplatenia, vo výške 5 % ročne zo sumy 23,22 eur od 19.05.2016 do zaplatenia...“

V ostatných častiach z o s t á v a rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 13.01.2020, č.k. 5Csp/2/2019-109 nezmenený.

### odôvodnenie:

1. Písomným podaním doručeným súdu dňa 20.03.2020 požiadal právny zástupca žalobcu o opravu vyššie uvedeného rozsudku z dôvodu nesprávnosti v časti úrokov z omeškania, nakoľko došlo k duplicitnému priznaniu. V tejto súvislosti poukázal na rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 27.01.2011, sp. zn. 1Cdo/232/2009.

2. Zo žaloby ako i predložených listinných dôkazov je zrejmé, že žalobca žiadal okrem iného priznať úrok z omeškania vo výške vo výške 5,05 % ročne zo sumy 31,07 eur od 19.01.2016 do zaplatenia, vo výške 5,05 % ročne zo sumy 34,- eur od 19.02.2016 do zaplatenia, vo výške 5 % ročne zo sumy 40,99 % od 19.03.2016 do zaplatenia, vo výške 5 % ročne zo sumy 32,20 eur od 19.04.2016 do zaplatenia, vo výške 5 % ročne zo sumy 23,22 eur od 19.05.2016 do zaplatenia.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní, počítaní, ako aj iné nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Vzhľadom k tomu, že došlo k zrejmej nesprávnosti chybou v súdnom manažmente, súd v zmysle Civilného sporového poriadku vykonal opravu predmetného rozsudku tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia cestou Okresného súdu Považská Bystrica na Krajský súd v Trenčíne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 127 ods. 1 a 2 CSP v podanom odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a musí byť uvedená spisová značka konania, do ktorého je podanie urobené.

Podľa § 363 CSP sa v odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.